

Załącznik Nr 2 do ogłoszenia o pierwszym otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Łódzkiego **z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym - przeciwdziałanie alkoholizmowi w 2021 roku.**

Karta oceny merytorycznej

| | |
|---|--|
| Komórka organizacyjna lub jednostka ogłaszająca konkurs | |
| Oferta nr: | |
| Rodzaj zadania publicznego: | |
| Tytuł zadania publicznego: | |
| Podmiot składający ofertę: | |

Ocena merytoryczna

| Lp. | Kryteria merytoryczne | Punktacja | Liczba przyznanych punktów |
|-----|---|-------------|----------------------------|
| 1 | Wskazanie istotnych kwestii problemowych województwa (opis szczegółowych potrzeb, diagnoza), które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji zadania. | 0-10 | |
| 2 | Określenie grupy docelowej zadania (charakterystyka odbiorców, liczba, sposób pozyskania uczestników) adekwatne w powiązaniu z celami zadania. | 0-10 | |
| 3 | Opis zakładanych w ofercie rezultatów oraz działań jest ze sobą spójny i logiczny, wynika z opisu potrzeb wskazujących na konieczność wykonania | 0-10 | |

| | | | |
|----|---|-------------|--|
| | zadania publicznego. | | |
| 4 | Zakładany wpływ realizacji zadania na opisane w ofercie potrzeby. | 0-10 | |
| 5 | Możliwość realizacji zadania przez oferenta: | 0-10 | |
| 5a | – opisane zasoby rzeczowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania w przypadku realizacji zadania (na podstawie pkt. IV.2 oferty), | 0-3 | |
| 5b | – zasoby kadrowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta lub dobrze zidentyfikowane i zaplanowane do pozyskania w przypadku realizacji zadania (na podstawie pkt. IV.2 oferty), | 0-3 | |
| 5c | – doświadczenie w realizacji zadań o zbliżonym charakterze (na podstawie pkt. IV.1 oferty). | 0-4 | |
| 6 | Plan i harmonogram działań jest spójny i realny oraz zawiera wszystkie etapy potrzebne do wykonania zadania. | 0-5 | |
| 7 | Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania: | 0-15 | |
| 7a | – zasadność przedstawionych kosztów, | 0-5 | |
| 7b | – adekwatność wysokości kosztów, | 0-5 | |
| 7c | – adekwatność kosztów do efektów realizacji zadania. | 0-5 | |
| 8 | Udział środków/zasobów własnych w realizacji zadania ze strony oferenta (w tym wkład własny finansowy lub pozyskany z innych źródeł, wkład osobowy w postaci pracy wolontariuszy czy pracy społecznej członków, wkład rzeczowy) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania: | 0-10 | |

| | | | |
|--------------|---|--------------------|--|
| 8a | – jest równy wymaganemu w ogłoszeniu o konkursie, | 0 | |
| 8b | – jest wyższy od wymaganego w konkursie o 0,01- 5,99 pkt. proc., | 3 | |
| 8c | – jest wyższy od wymaganego w konkursie o 6 – 10 pkt. proc., | 6 | |
| 8d | – jest wyższy od wymaganego w konkursie o więcej niż 10,01 pkt. proc. | 10 | |
| Razem | | Max 80 pkt. | |

Dodatkowe uwagi [jeżeli dotyczy]

.....

.....

.....

.....

.....

| | |
|---|---|
| <p>Rekomenduję do dofinansowania</p> <p>.....</p> <p>Data i podpis</p> | <p>Nie rekomenduję do dofinansowania</p> <p>.....</p> <p>Data i podpis</p> |
|---|---|

Uwaga:

Maksymalna liczba punktów do otrzymania (bez kryteriów dodatkowych) wynosi 80 pkt.

Uwagi oraz pytania pomocnicze przy ocenie oferty

| Lp. | Kryteria merytoryczne |
|-----|--|
| 1 | Wskazanie istotnych kwestii problemowych (opis szczegółowych potrzeb, diagnoza), które zostaną rozwiązane (złagodzone) dzięki realizacji zadania. |
| | <p>Na jakiej podstawie, z wykorzystaniem jakich źródeł informacji, wiedzy oferent definiuje i opisuje potrzeby realizacji zadania?</p> <p>Czy źródła wiedzy są rzetelne, wiarygodne?</p> <p>Jak zostały określone potrzeby, na które zadanie odpowiada (czy odnosi się do specyfiki województwa)?</p> <p>Czy wskazane potrzeby wiążą się z tematyką ogłoszenia o konkursie?</p> <p>Czy wskazane potrzeby są istotne dla rozwoju województwa?</p> <p><i>Na podstawie: pkt. III.3 oferty</i></p> |
| 2 | Określenie grupy docelowej (charakterystyka odbiorców, liczba, sposób pozyskania uczestników) adekwatne w powiązaniu z celami zadania. |
| | <p>Czy dobór odbiorców jest właściwy z punktu widzenia celu zadania?</p> <p>Czy sposób pozyskania odbiorców jest jasno określony i realny do wykonania w ramach zaplanowanego budżetu?</p> <p><i>Na podstawie: pkt. III.3 oferty</i></p> |
| 3 | Opis zakładanych w ofercie rezultatów oraz działań jest ze sobą spójny i logiczny, i wynika bezpośrednio z opisu potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego. |
| | <p>Czy zadanie odnosi się do zbadanych potrzeb? <i>Na podstawie: pkt. III.3 oferty</i></p> <p>Czy rezultaty są mierzalne, konkretne i osiągalne? <i>Na podstawie: pkt. III.5 i III.6 oferty</i></p> <p>Czy logicznie i w sposób spójny zaplanowano działania w ramach realizacji zadania? <i>Na podstawie: pkt. III.3 i III.4</i></p> |

| | |
|--|---|
| <p>Czy zaproponowane metody działania są realne do wykonania w ramach zaproponowanego budżetu? <i>Na podstawie: pkt. III.4 i V.A oferty</i></p> <p>Czy i w jakim stopniu Oferent precyzyjnie i kompleksowo określa rezultaty ilościowe i jakościowe (produkty) zadania? <i>Na podstawie: pkt. III.5 i III.6 oferty</i></p> | |
| 4 | Zakładany wpływ realizacji zadania na opisane w ofercie potrzeby. |
| <p>Jaka jest przydatność zadania z punktu widzenia grupy docelowej?</p> <p>Jakie znaczenie społeczne ma zadanie?</p> <p>Czy zaproponowane metody działania zapewnią realizację zakładanego celu konkursu i osiągnięcie zaplanowanych rezultatów?</p> <p>Czy zaproponowane metody działania oparte są na dobrej praktyce / pozwolą na testowanie rozwiązań nowatorskich?</p> <p>Czy możliwa / zaplanowana w sposób realistyczny jest kontynuacja działań w przyszłości (trwałość rezultatów zadania)?</p> <p><i>Na podstawie: pkt. III.3, III.4, III.5 i III.6 oferty</i></p> | |
| 5 | Możliwość realizacji zadania przez oferenta. |
| <p>Czy odpowiednio określono potrzebne do realizacji zadań zasoby oraz kwalifikacje osób? <i>Na podstawie: pkt. IV.2 i V.A. oferty</i></p> <p>Czy wskazani zostali pozostali Oferenci i ich zakres działań? <i>Na podstawie: pkt V.C. i VI oferty</i></p> <p>Czy podmiot posiada odpowiednie zaplecze organizacyjne, biurowe lub czy zaplanowano w sposób spójny zapewnienie odpowiedniego zaplecza w budżecie zadania ? <i>Na podstawie: pkt. IV.2 i V.A. oferty</i></p> <p>Czy oferent lub osoby realizujące zadanie posiadają doświadczenie w realizacji podobnych działań (doświadczenie nie dotyczy tylko współpracy z samorządem województwa, ale całości dotychczasowych działań)? <i>Na podstawie: pkt. IV.1 i IV.2 oferty</i></p> | |

| | |
|---|---|
| 6 | Plan i harmonogram działań jest spójny i realny oraz zawiera wszystkie etapy potrzebne do wykonania zadania. |
| <p>Czy harmonogram obejmuje wszystkie istotne działania?</p> <p>Czy harmonogram jest realny do realizacji?</p> <p><i>Na podstawie: pkt. III.4 oferty</i></p> | |
| 7 | Kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. |
| <p>Czy budżet zawiera wszystkie niezbędne pozycje do realizacji zadania? Czy w budżecie wskazano jasno wysokość wkładu własnego?</p> <p>Czy plan i harmonogram działań jest zgodny z kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania?</p> <p>Czy proponowane wydatki są adekwatne do zakresu rzeczowego zadania?</p> <p>Czy koszty zostały rozsądnie oszacowane? Czy wysokość kosztów jednostkowych jest uzasadniona? Czy koresponduje z przeciętnymi cenami rynkowymi?</p> <p>Czy koszt w przeliczeniu na odbiorcę zadania jest uzasadniony?</p> <p><i>Na podstawie: pkt III.4, V.A. i V.B oferty</i></p> <p>Adekwatność kosztów nie powinna być oceniana w przypadku, gdy w pkt 7 w odniesieniu do zasadności kosztów oferent nie otrzymałby żadnego punktu (punktacja całości wynosi wówczas zero).</p> | |
| 8 | Udział środków/zasobów własnych w realizację zadania ze strony oferenta (w tym wkład własny finansowy lub pozyskany z innych źródeł, wkład osobowy w postaci pracy wolontariuszy czy pracy społecznej członków, wkład rzeczowy) i świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania. |

Ocena wkładu własnego wnoszonego zarówno w postaci rzeczowej, finansowej czy osobowej jest równocenna, jest to potencjał wnoszony przez oferenta i każdy z jego rodzajów jest tak samo punktowany.

Ponieważ wkład własny w wysokości ustalonej jako minimalna stanowi warunek formalny dodatkowo punktowany jest tylko wkład własny powyżej minimum ogłoszonego w konkursie.

W zależności od wysokości dodatkowego wkładu własnego należy wybrać odpowiednią liczbę punktów wskazaną w tabeli.

Na podstawie: pkt. V.A. i V.B. oferty