



Ocena jakości współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie województwa łódzkiego za 2021 rok – podsumowanie badania

Badanie oceny jakości współpracy Samorządu Województwa łódzkiego z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie województwa łódzkiego za 2021 rok (zwane dalej: Badaniem), do którego przeprowadzenia wykorzystano narzędzie w postaci ankiety internetowej (CAWI), zostało przeprowadzone w dniach 07.02.-28.02.2022 r. Ankieta była anonimowa, udostępniona dla zainteresowanych respondentów m.in. na stronie Województwa łódzkiego (zwanego dalej: Wł) dedykowanej organizacjom pozarządowym tj. ngo.lodzkie.pl, profilu „NGO łódzkie”, na portalu społecznościowym Facebook, a także poprzez newsletter „ngo w łódzkiem”. Prośba o wypełnienie kwestionariusza została także rozesłana przy użyciu kampanii mailingowej do organizacji pozarządowych, które współpracowały z Samorządem Województwa łódzkiego (zwanego dalej: SWł) w roku 2021. Udział w Badaniu był dobrowolny. Polegał na udzieleniu odpowiedzi na 10 pytań dotyczących różnych aspektów współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa łódzkiego w 2021 roku.

Charakterystyka respondentów

Wypełnionych i odesłanych do organizatora Badania zostało 49 kwestionariuszy. Ankietę wypełniło ogółem 47 przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tj. spółdzielni socjalnej i osoby prawnej działającej na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej).

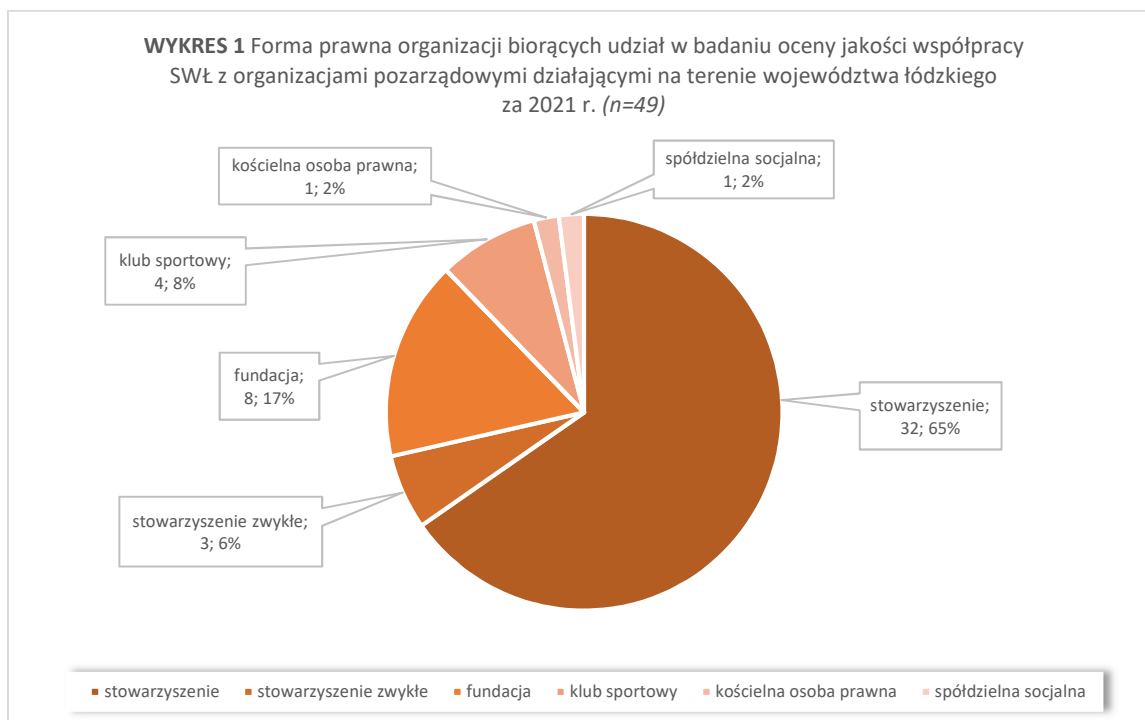
Najliczniej do wypełnienia ankiety przystąpili (podobnie jak w roku ubiegłym) przedstawiciele stowarzyszeń (32 respondentów, ponad 65% ogółu uczestników Badania). Były to przede wszystkim stowarzyszenia działające najdłużej, tj. powyżej 5 lat (niespełna 91% z nich).

W Badaniu wzięły również udział 4 kluby sportowe (wszystkie działające przez okres dłuższy niż 5 lat), 8 fundacji (sześć z nich działa powyżej 5 lat, dwie – deklarują swój staż działalności w zakresie od 1 do 5 lat) oraz 3 stowarzyszenia zwykłe (w tym jedno działające ponad 5 lat i dwa funkcjonujące w zakresie czasowym od 1 do 5 lat).

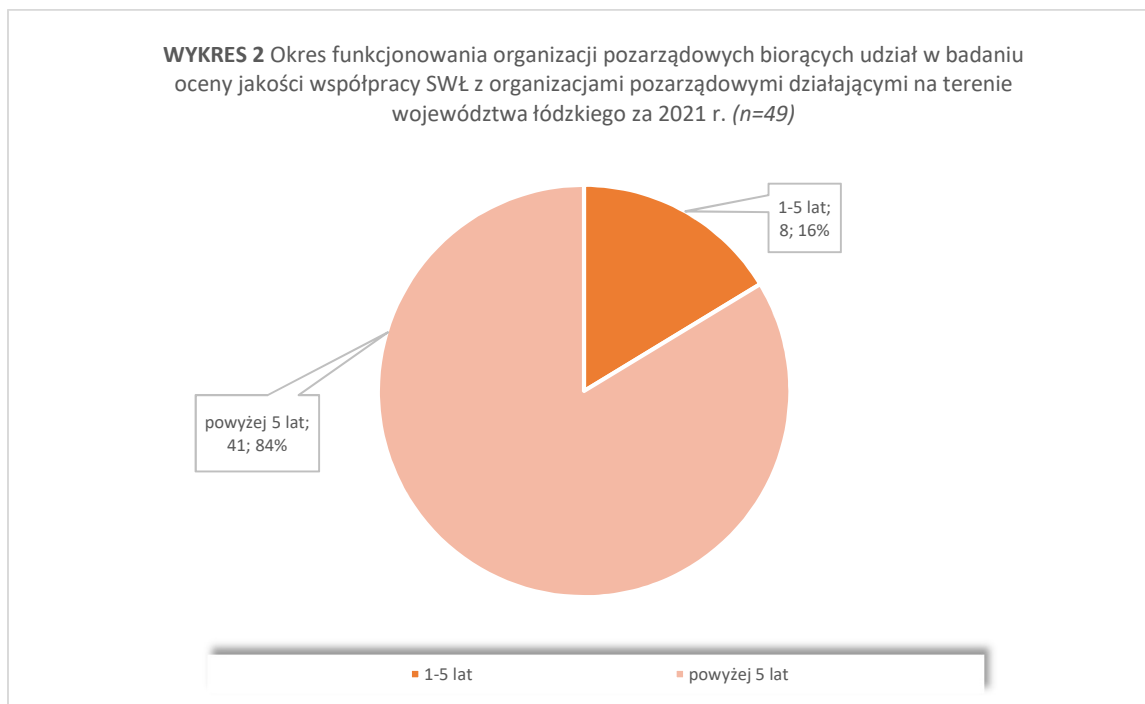
Kościelna osoba prawna, której przedstawiciel wypowiedział się w ankiecie, posiadała co najmniej pięcioletni staż, natomiast spółdzielnia socjalna swą aktywność prowadziła w momencie wypełniania ankiety przez jej przedstawiciela od co najmniej roku do 5 lat. W Badaniu nie odnotowano udziału przedstawicieli kół gospodyń wiejskich.

W Badaniu w ogóle nie wzięły udziału organizacje najmłodsze tj. charakteryzujące się okresem działalności poniżej 1 roku.

Szczegółowy rozkład typów organizacji, które wzięły udział w przedmiotowym Badaniu zaprezentowany zostaje na wykresie poniżej:



Wiek organizacji, których przedstawiciele wzięli udział w Badaniu przedstawia poniższy wykres:



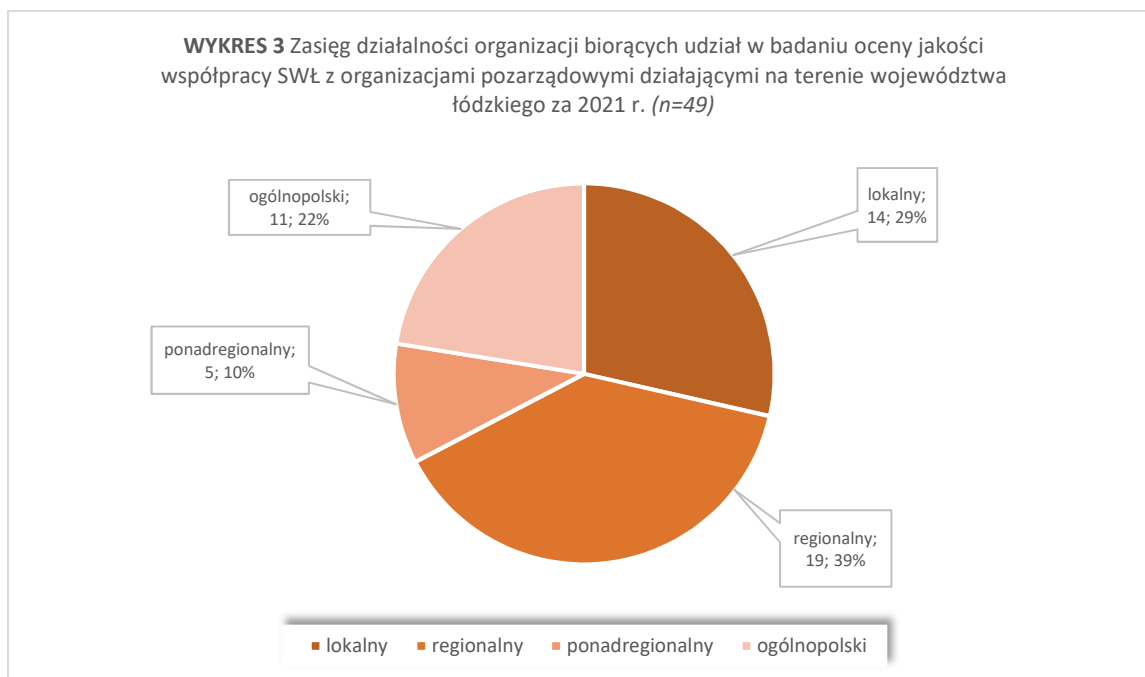
Z wykresu wynika, że chęć wypowiedzenia się na temat współpracy z SWŁ przejawiali głównie przedstawiciele podmiotów z pewnym dorobkiem, doświadczeniem, od dłuższego czasu funkcjonujących na „rynku NGO¹”.

Obszar działalności organizacji pozarządowych, których przedstawiciele wzięli udział w Badaniu jest zróżnicowany. Największą grupę stanowili przedstawiciele trzeciego sektora działającego na terenie całego województwa łódzkiego – stanowili oni niespełna 39% biorących udział w Badaniu (19 respondentów). Zdecydowana większość z nich to pracownicy organizacji doświadczonych, działających od co najmniej 5 lat.

Prawie 29% respondentów (14 badanych) zadeklarowało, że obszar działalności ich organizacji stanowi wyłącznie środowisko lokalnie (tj. gmina bądź powiat).

Działalność ogólnopolską swojej organizacji pozarządowej zadeklarowało 11 respondentów (ponad 22% ogółu) – byli to przedstawiciele 7 stowarzyszeń, 3 fundacji oraz 1 klubu sportowego (niespełna 82% z nich charakteryzowało się największym stażem spośród badanych tj. działają powyżej 5 lat).

Przedstawiciele 5 organizacji pozarządowych (4 stowarzyszeń oraz 1 stowarzyszenia zwykłego) tj. ponad 10% badanych przyznało natomiast, że działalność ich NGO obejmuje obszar ponadregionalny tj. działalność ich organizacji prowadzona jest na terenie co najmniej 2 województw.



Współpraca organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego lub podległymi mu jednostkami w 2021 r.

Zdecydowana większość respondentów biorących udział w Badaniu (48, tj. niespełna 98% ogółu przedstawicieli NGO) oświadczyła, że w 2021 r. organizacja pozarządowa, której są przedstawicielami podejmowała jakąś formę współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego.

Najczęstszą formę współpracy stanowiła **współpraca finansowa** w postaci realizacji zadania publicznego – zadeklarowało ją 47 badanych (byli to przedstawiciele 31 stowarzyszeń, 7 fundacji, 4

¹ Skrót od angielskiego sformułowania *non-governmental organisation* – organizacje pozarządowe, czyli wszystkie podmioty, które nie są jednostkami albo organami administracji publicznej oraz których działalność nie jest nastawiona na osiągnięcie zysku.

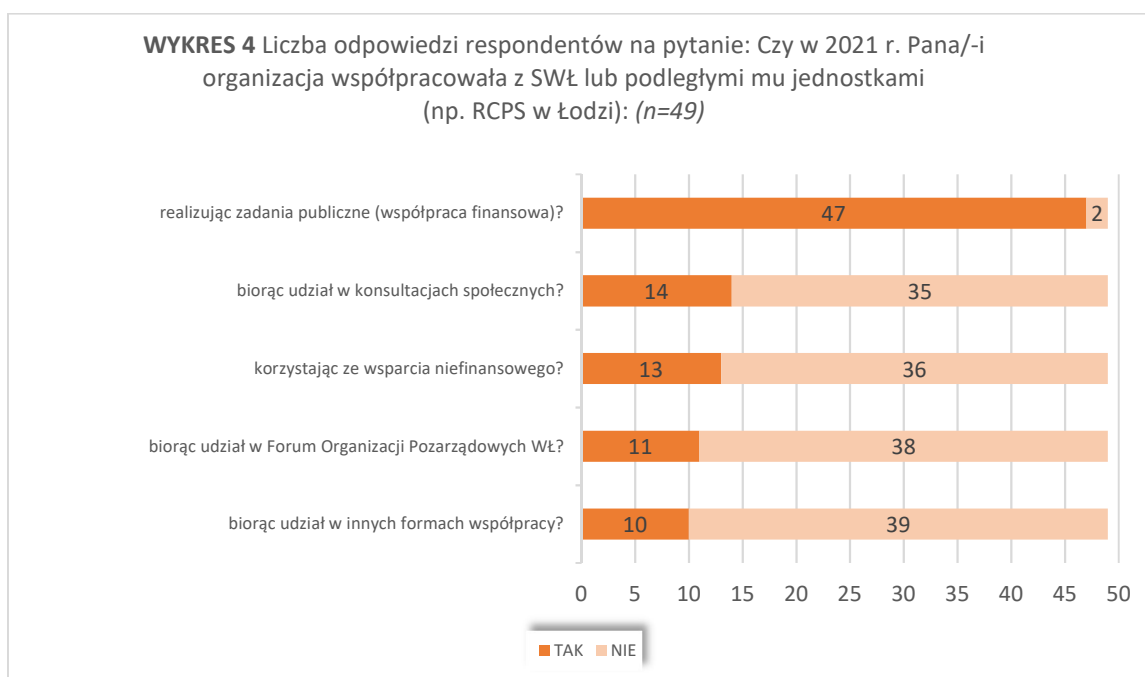
klubów sportowych, 3 stowarzyszeń zwykłych, 1 kościelnej osoby prawnej oraz 1 spółdzielni socjalnej) – łącznie prawie 96% ankietowanych.

Drugą pod względem popularności formę współpracy stanowił w 2021 r. **udział organizacji pozarządowych w organizowanych przez komórki merytoryczne SWŁ konsultacjach społecznych**. Zadeklarowało ten rodzaj współpracy 14 uczestników Badania (w tym 13 stowarzyszeń i 1 kościelna osoba prawna) – łącznie ponad 29% respondentów współpracujących w 2021 r. z SWŁ.

13, tj. ponad 26% respondentów w trakcie Badania przyznało, że w ubiegłym roku skorzystało z **niefinansowego wsparcia SWŁ** w postaci np. udziału w bezpłatnych szkoleniach, udostępniania pomieszczeń na potrzeby działalności organizacji. **Forum Organizacji Pozarządowych Województwa Łódzkiego**, zorganizowane w październiku 2021 r. było imprezą, w której udział wzięło 11 uczestników Badania (niespełna 22,5% badanych).

Inne formy współpracy, które podejmowane były pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Łódzkiego w 2021 r. zadeklarowało 10 uczestników Badania – ponad 18% ogółu uczestników Badania (opcję: „inne formy współpracy” w kwestionariuszu ankietowym wskazało wprawdzie 18 badanych, jednakże 2 z udzielonych odpowiedzi okazały się nieistotne, a 6 uwzględniało realizację zadania publicznego, m.in. w zakresie realizacji projektu w ramach budżetu obywatelskiego „ŁÓDZKIE NA PLUS”). Wśród kategorii tego rodzaju współpracy można wyszczególnić m.in. współpracę o charakterze doradczym, konsultacyjnym, wydarzenie organizowane przez NGO, realizację projektu unijnego, uzyskanie materiałów promocyjnych od SWŁ, uzyskanie honorowego patronatu Marszałka Województwa Łódzkiego dla realizowanego przez organizację wydarzenia/przedsięwzięcia.

Szczegółowy rozkład deklarowanych przez ankietowanych rodzajów współpracy organizacji pozarządowych z SWŁ przedstawia poniższy wykres:



*Liczba respondentów nie sumuje się do 49, ponieważ jedna osoba mogła wyszczególnić więcej niż jeden rodzaj współpracy z SWŁ.

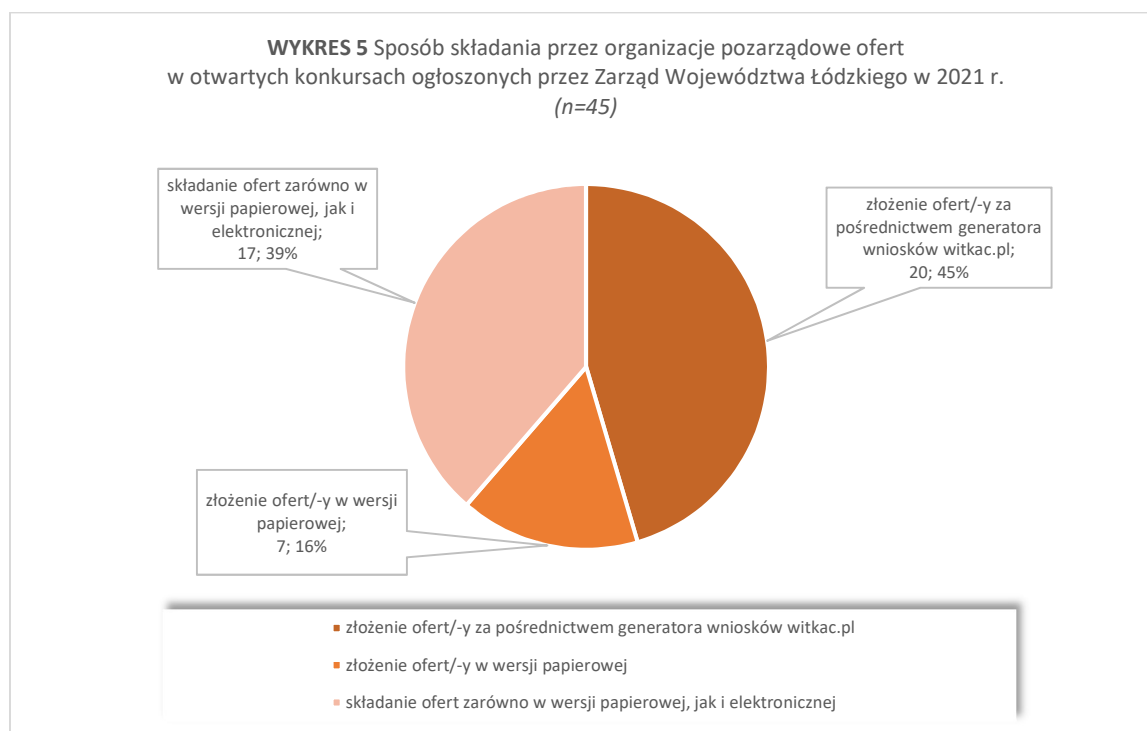
1 ankietowany oświadczył, że reprezentowana przez niego organizacja pozarządowa w ogóle nie współpracowała w roku ubiegłym z Samorządem Województwa Łódzkiego. Respondent przyznał, że przyczyną takiego stanu rzeczy był obowiązujący stan epidemii oraz wewnętrzne problemy organizacji („Ze względu na pandemię oraz zmiany organizacyjne”).

Otwarte konkursy ofert

Spośród 49 organizacji pozarządowych biorących udział w Badaniu aż niemal 92% (45) w 2021 r. złożyło co najmniej jedną ofertę w otwartym konkursie ogłoszonym przez Zarząd Województwa Łódzkiego (zwanego dalej ZWŁ). Prawie 70% z nich (deklaracja 31 respondentów) stanowiły stowarzyszenia.

W związku z faktem, iż część otwartych konkursów ofert ogłaszanych przez ZWŁ prowadzonych jest z wykorzystaniem elektronicznego generatora wniosków (*witkac.pl*) sposób ich składania przez organizacje pozarządowe w 2021 r. również był niejednorodny. Respondenci Badania najczęściej składali swoją ofertę wyłącznie za pośrednictwem elektronicznego generatora wniosków – tego rodzaju działanie zadeklarowało w Badaniu 20 osób (ponad 44% organizacji biorących udział w konkursach ZWŁ w 2021 r.). 17 ankietowanych (tj. niespełna 38% przedstawicieli organizacji biorących udział w konkursach ZWŁ w 2021 r.) wskazało, że swoje oferty ich organizacje w ubiegłym roku składały zarówno w wersji papierowej, jak i elektronicznej. 7 ankietowanych (15,5% spośród tych uczestniczących w konkursach w 2021 r.) zadeklarowało złożenie przez swoją organizację oferty w otwartym konkursie ofert wyłącznie w wersji papierowej. 1 z respondentów nie sprecyzował w jakiej formie składane były oferty w konkursie/konkursach, w których uczestniczyła jego organizacja.

Szczegółowy rozkład sposobów składania przez organizacje pozarządowe w 2021 r. ofert w ramach otwartych konkursów ogłoszonych przez Zarząd Województwa Łódzkiego przedstawia poniższy wykres:



*Liczba respondentów nie sumuje się do 45, ponieważ jeden z respondentów nie określił formy, w jakiej składane były oferty w konkursie/konkursach, w których uczestniczyła jego organizacja.

Tryb pozakonkursowy

Złożenie oferty w trybie pozakonkursowym w 2021 r. zadeklarowało 12 respondentów – niespełna 24,5% wszystkich uczestników Badania. Większość z nich stanowili przedstawiciele stowarzyszeń.

Wojewódzki Program Mikrograntów na rzecz walki z COVID-19 (edycja 2021)

W Badaniu zadano pytanie o zaangażowanie organizacji w składanie ofert w ramach Wojewódzkiego Programu Mikrograntów na rzecz walki z COVID-19. Okazało się, że ponad połowa respondentów oświadczyła, że była w tym zakresie w 2021 r. aktywna (deklarację o zgłoszeniu swojej oferty zadeklarowało ponad 53% uczestników Badania). Można więc uznać, że przedsięwzięcie w postaci mikrograntów, które Zarząd Województwa Łódzkiego zastosował jako narzędzie do walki ze skutkami COVID-19 w 2021 roku, zostało pozytywnie przyjęte przez sektor pozarządowy w regionie łódzkim.

Obszary tematyczne współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2021 roku

Z przeprowadzonego Badania wynika, że obszarem współpracy NGO z SWŁ cieszącym się największą popularnością wśród badanych przedstawicieli organizacji pozarządowych w 2021 roku były **kultura fizyczna i sport** (taki obszar współpracy w ubiegłym roku zadeklarowało 22 badanych, niespełna 46% ogółu współpracujących w 2021 r. z SWŁ) oraz **kultura, sztuka, ochrona dziedzictwa kulturowego** (wskazanie 16 respondentów, tj. ponad 33% „aktywnych” organizacji, których przedstawiciele wzięli udział w Badaniu). Dużą popularnością cieszyły się również dziedziny: **ochrona promocji i zdrowia** (14 wskazań, ponad 29%) oraz **polityka społeczna** (12 respondentów, 25%). W dalszej kolejności znalazły się: **turystyka i krajoznawstwo** (7 osób, około 14,5% współpracujących w 2021 r. z SWŁ), **bezpieczeństwo publiczne oraz ratownictwo i ochrona ludności, wspomaganie rozwoju demokracji i społeczeństwa obywatelskiego** (po 3 wskazania). Dwóch respondentów wskazało współpracę z SWŁ w zakresie **ochrony środowiska**, a jeden dodatkowo **wspomaganie rozwoju gospodarczego w tym rozwoju przedsiębiorczości**.



*Liczba odpowiedzi nie sumuje się do 48, ponieważ jedna osoba mogła wyszczególnić więcej niż jeden rodzaj obszaru tematycznego współpracy z SWŁ.

Źródła wiedzy o możliwościach współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego

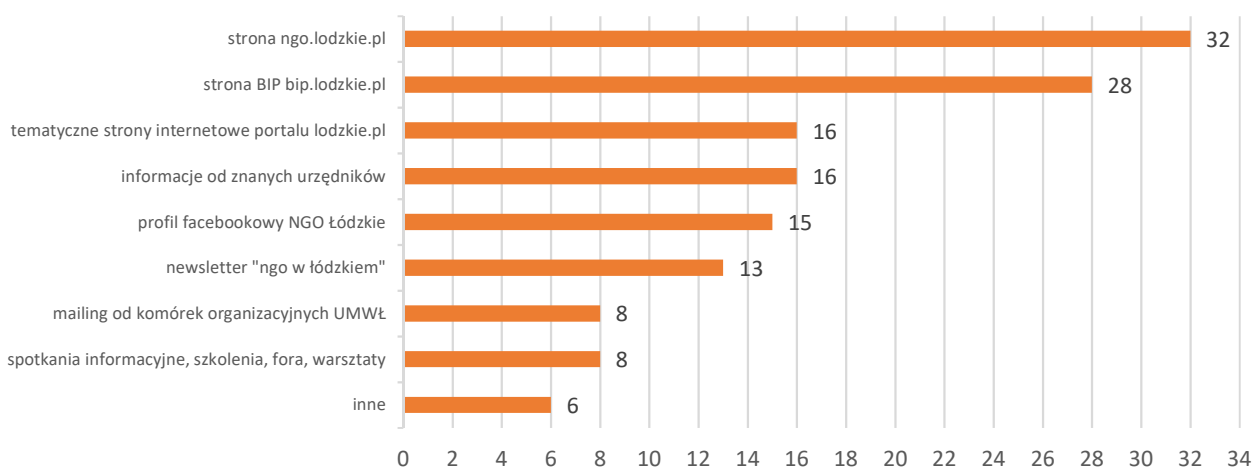
Podstawą podjęcia jakiegokolwiek współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a jednostką samorządu terytorialnego jest wcześniejszy przepływ informacji na temat możliwości i dostępnych form takiej kooperacji.

Organizatorzy Badania zwrócili się do wszystkich ankietowanych biorących udział w Badaniu (a nie tylko tych, którzy mają doświadczenie współpracy z SWŁ) o przedstawienie źródeł informacji na temat możliwości i form współpracy z SWŁ w zakresie działalności sektora pozarządowego m.in. otwartych konkursów ofert, aktualności dotyczących NGO, z których korzystają na co dzień.

Aż 32 badanych, czyli ponad 65% przedstawicieli organizacji pozarządowych wypowiedziających się na ten temat w ankiecie, oświadczyło, że ich główne źródło informacji o możliwościach współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego stanowi **regionalna strona internetowa dedykowana organizacjom pozarządowym – ngo.lodzkie.pl**. Na drugim miejscu pod względem popularności uplasowała się **strona internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Województwa Łódzkiego – bip.lodzkie.pl**. To źródło wiedzy zostało wskazane przez 28 badanych (ponad 57% przedstawicieli organizacji pozarządowych biorących udział w Badaniu). Istotne źródło wiedzy dla przedstawicieli NGO działających w regionie łódzkim stanowią także: **tematyczne strony internetowe portalu lodzkie.pl** oraz **bezpośredni kontakt z urzędnikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego** (po 16 wskazań, ponad 32,5% wypowiedziających się w ankiecie), **profil facebookowy NGO Łódzkie** (wyszczególniony przez 15 respondentów), **newsletter „ngo w łódzkiem”** (13 wskazań). Znacznie rzadziej respondenci Badania jako źródło swojej wiedzy o możliwościach współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2021 roku wskazywali **mailing od komórek organizacyjnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego** czy **wszelkiego rodzaju spotkania dla branży pozarządowej** np. informacyjne, szkolenia, fora, warsztaty (po 8 wskazań). 3 ankietowanych wyszczególniło także **inne** istotne dla nich **źródła wiedzy** – internetową stronę dedykowaną organizacjom pozarządowym – ngo.pl, portal Facebook, czy prywatne kontakty towarzyskie. Co ważne, w tegorocznym Badaniu żaden z ankietowanych nie zaznaczył, że nie posiada wiedzy na temat możliwości i form współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego.

Rozkład poszczególnych odpowiedzi prezentuje poniższa tabela:

WYKRES 7 Źródła wiedzy na temat możliwości i form współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego wskazywane przez przedstawicieli organizacji pozarządowych (n=49)



*Liczba odpowiedzi nie sumuje się do 49, ponieważ jedna osoba mogła wyszczególnić więcej niż jedno źródło wiedzy na temat możliwości i form współpracy z SWŁ.

Ocena jakości współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego

W przeprowadzonym Badaniu zwrócono się do przedstawicieli organizacji pozarządowych o ocenę jakości współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2021 roku. Zdecydowana większość ankietowanych wydała jej ocenę bardzo dobrą (26 respondentów) i dobrą (19 respondentów) – grupa organizacji pozarządowych zadowolonych z jakości współpracy z SWŁ w ubiegłym roku stanowiła łącznie niespełna 92% badanych.

W trakcie analizy uzasadnienia poszczególnych pozytywnych ocen kooperacji z SWŁ wyodrębniono następujące kategorie atrybutów, jakie w ocenie tej grupy badanych można przypisać współpracy pomiędzy SWŁ a ich organizacją. Są to:

- **kompetentni i życzliwi urzędnicy** („*Jako organizacja, która niedawno powstała i pierwszy raz wygrała mikrogrant, byliśmy bardzo zaskoczeni pomocą jaką nam oferowano. Często dzwoniła przesympatyczna Pani, zaangażowana w swoją pracę i tłumaczyła co jak zrobić. Często krok po kroku. Zdecydowanie wszystko przebiegło profesjonalnie i w bardzo miłej atmosferze z czego jestem jako przedstawiciel bardzo zadowolony.*”, „*Pracownicy urzędu są bardzo otwarci i pomocni, zawsze starają się pomagać organizacjom*”, „*kompetencja, partnerstwo, życzliwość*”, „*Bardzo dobry kontakt przy realizacji i rozliczeniu zadania. Pomoc w prawidłowej realizacji*”, „*Miły kontakt z pracownikami Urzędu, widać z ich strony chęć pomocy*”, „*Przyjazny Urząd, przyjaźni urzędnicy, wsparcie organizacji na każdym etapie współpracy*”, „*Współpraca jest bardzo dobra. Urzędnicy są kompetentni, życzliwi*”, „*Zawsze można skonsultować pojawiające się ewentualne kłopoty przy realizacji działań*”);
- **profesjonalizm** („*Współpraca na wysokim poziomie*”, „*Urzędnicy z którymi współpracuję są profesjonalistami w każdym calu. Pomoc merytoryczna, obsługa techniczna oraz wskazania tematyczne mogą być dawane za wzór współpracy.*”, „*jakość współpracy na poziomie bardzo dobrym, można uzyskać wyczerpującą informację, szczegółowe objaśnienia, pomoc na każdej płaszczyźnie współpracy*”);
- **wysoka jakość komunikacji** („*Dobra komunikacja z urzędnikami [...]*”, „*Doskonały kontakt z pracownikami Departamentu Sportu i Turystyki*”);
- **przejrzystość i adekwatność obowiązujących procedur** („*Bardzo przejrzysty system rozliczania finansowego*”, „*Konkursy odpowiadające naszym oczekiwaniom i potrzebom*”).

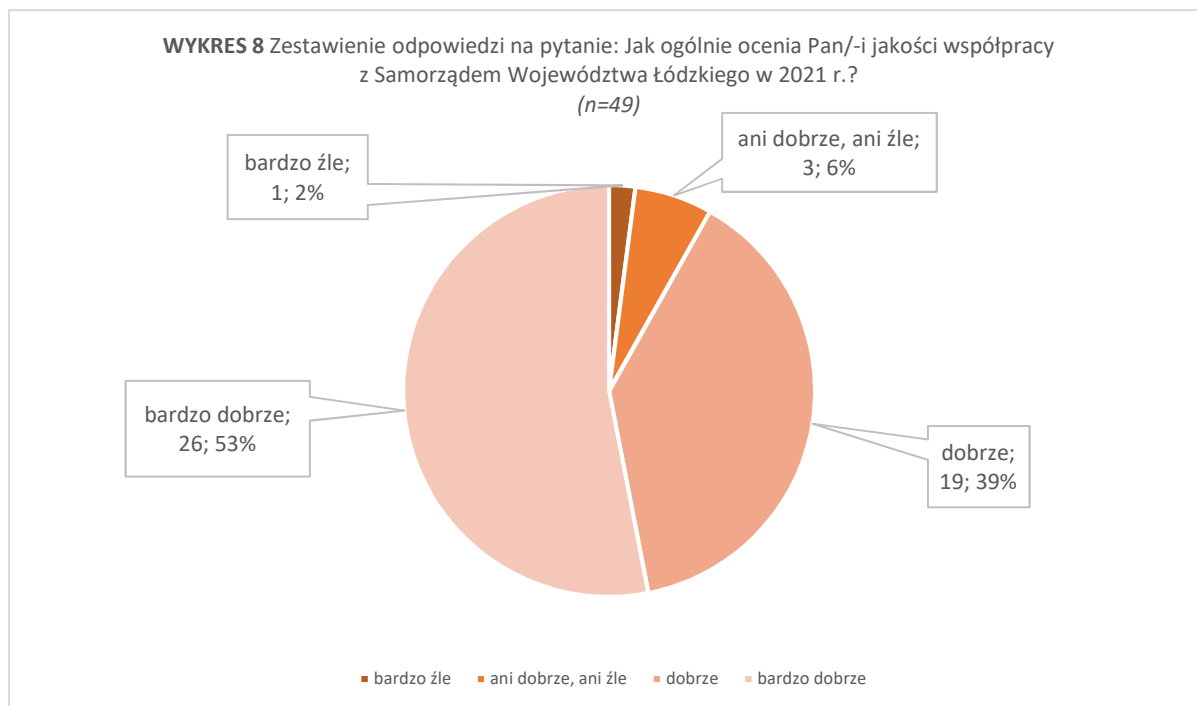
15 uczestników Badania, którzy wystawili jakości współpracy na linii NGO-SWŁ ocenę bardzo dobrą i dobrą nie przedstawiło jej uzasadnienia.

Jednakże warto podkreślić, że zdecydowaną większość respondentów oceniających współpracę z SWŁ w 2021 roku bardzo dobrze oraz dobrze (aż 38 z 45 ankietowanych, tj. ponad 84%) stanowią przedstawiciele organizacji funkcjonujących w swoim środowisku (lokalnym/regionalnym/ponadregionalnym/ ogólnopolskim) od ponad 5 lat. Dysponują one „szerszym” od tych najmłodszych organizacji doświadczeniem współpracy z różnorodnymi podmiotami, również z sektora publicznego, więc ich pozytywna ocena współpracy z SWŁ może świadczyć pozytywnie o jakości usług oferowanych sektorowi NGO przez Województwo Łódzkie.

3 respondentów w odpowiedzi na pytanie o ocenę jakości współpracy ich organizacji z SWŁ w 2021 r. zaprezentowało ambiwalentne stanowisko tj. zaznaczyła opcję „Ani dobrze ani źle” (w tym jeden, który w kwestionariuszu ankietowym zaznaczył, że jego organizacja w 2021 r. nie współpracowała z SWŁ w żadnej formie). Dwóch ankietowanych uzasadniło swoją ocenę wskazując swoje niezadowolenie z procedur dotyczących rozliczania realizacji zadań publicznych: „*Współpraca z pracownikami w trakcie realizacji zadań jest bardzo dobra, ale utrudnieniem jest rozliczanie zadań. Często wymagane są dodatkowe wyjaśnienia.*”, „*To co dzieje się przy rozliczeniach, to zakrawa o śmieszność! Nigdzie tak nie ma, że sprawozdania sprawdzane są 2 lata po ich złożeniu! Po za tym przyznawane niskie środki, a do tego wg kompletnie niezrozumiałego klucza (terytorialnego?)*”.

W trakcie Badania 1 z respondentów zaznaczył opcję bardzo złej oceny jakości współpracy trzeciego sektora z SWŁ w 2021 r. Trudno jednak stwierdzić, czy nie jest to omyłka pisarska popełniona w trakcie wypełniania kwestionariusza, ponieważ swoją ocenę dana osoba uzasadniła następująco: *„Urzednicy są kompetentni i bardzo pomocni na kazdym etapie projektu.”*, co stoi w sprzeczności do zaznaczonej przez nią opcji odpowiedzi na dane pytanie.

Zestawienie wszystkich ocen jakości współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2021 roku zaprezentowane zostaje na poniższym wykresie:



Wady i zalety obecnej relacji pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Łódzkiego w 2021 r.

Dążąc do zapewnienia jak najlepszej jakości usług oferowanych przez Samorząd Województwa Łódzkiego sektorowi pozarządowemu, zwrócono się do jego przedstawicieli z prośbą o wyszczególnienie zalet i szans oraz wad i problemów, jakie ich zdaniem charakteryzują obecną relację organizacji pozarządowych działających na obszarze województwa łódzkiego z SWŁ. Umożliwiłoby to zapoznanie się przez SWŁ z jego odbiorem przez sektor pozarządowy, wzmocnienie działań, które uznawane już obecnie są za pozytywne i niwelowanie tych, które mogą wpływać na negatywny odbiór instytucji.

W oparciu o uzyskane od respondentów odpowiedzi opracowano następujące kategorie zalet/szans ubiegłorocznych relacji pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Łódzkiego:

- **profesjonalizm i wysoka jakość obsługi organizacji pozarządowych przez urzędników** (m.in. *„Szybkość odpowiedzi profesjonalizm pracowników”, „Zaangażowanie pracowników Samorządu wojewódzkiego w pomoc i odpowiedzi na zadawane pytania”, „Największą zaletą jest bezpośrednie doradztwo i pomoc w wypełnianiu Wniosków i pism do Samorządu Województwa przez doświadczonych i o wysoko wykwalifikowanych pracowników”, „Samorząd województwa Łódzkiego i urzednicy, z którymi mieliśmy do czynienia przedstawiali się zawsze jako osoby o wysokim poziomie intelektualnym oraz wysokiej kulturze osobistej. Dla Nas, zarządu Fundacji ta*

zaleta jest kluczowa do budowania elity osób w Polsce.”, „Pomoc merytoryczna, bezbłędne rozwiązywanie problemów”, „Bardzo pomocni pracownicy”, „Kompetentne odpowiedzi”, „Często jako młoda Fundacja [...] otrzymywaliśmy pomoc tj. doradztwo od urzędnika przy ponawianych kolejny raz pytaniach dotyczących rozliczenia projektu.”, „bardzo życzliwe podejście pracowników do organizacji pozarządowych”, „odpowiadanie na nurtujące pytania, odbieranie telefonów”, „Pomoc w składaniu oferty”, „kompetentność”, „Życzliwość i pomoc”) – to zdecydowanie najczęściej wskazywana przez respondentów zaleta panujących relacji pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Łódzkiego;

- **szeroki wachlarz możliwości współpracy pomiędzy NGO a Samorządem Województwa Łódzkiego** („Możliwość realizacji zadań”, „Dofinansowania”, „Szeroki wachlarz konkursów, do których można składać oferty”, „Wieloaspektowa współpraca z organizacjami pozarządowymi”) przy jednoczesnej **otwartości Samorządu na współpracę z organizacjami pozarządowymi** („bardzo szeroka oferta współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego proponowana organizacjom trzeciego sektora”, „Wzajemne zaufanie w wydatkowaniu powierzonych środków”, „możliwość promocji wolontariatu w regionie”, „Oddolne identyfikowanie problemów mieszkańców”, „wsparcie rozwoju NGO”, „Wspólne dbanie o dobro mieszkańca”);
- **stosowanie ułatwień proceduralnych** („Możliwość elektronicznego złożenia ofert”, „Możliwość realizacji zamierzeń i działań na rzecz społeczności lokalnej, z niewielkimi wymaganiami dotyczącymi udziału własnego”, „Dostępność informacji o działaniach, projektach itp.”, „Możliwość kontaktów e-mail czy telefonicznie w celu konsultacji, dopytania...”).

Kategorie wad/ problemów, które w 2021 r. były szczególnie problematyczne w relacjach pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Łódzkiego wyszczególnione w trakcie przeprowadzonego Badania to:

- **niekorzystne dla klienta procedury, biurokracja** („Największą wadą jest zbyt późny termin ogłoszenia wyników konkursów na pozyskiwanie środków finansowych”, „Czas oczekiwania pomiędzy zakończeniem naboru do konkursu ofert a zawarciem umowy”, „Nie zawsze oferty przedstawione uzyskują wsparcie, co jest zrozumiałe przy różnych priorytetach w danym roku”, „Mimo istnienia elektronicznej formy składania sprawozdań z realizowanych zadań publicznych w Witkacu, w uzupełnieniach i tak trzeba przedkładać dokumenty papierowe”, „Konkursy powinny być znacznie wcześniej ogłaszane”, „Przerażająca wręcz papierologia, ilość dokumentów, kopii, opisów, podpisów... a zarazem pkt 2 wad, to podstawowa i oczywista rzecz jak brak potwierdzenia złożenia jakiegoś dokumentu, wymaganie od organizacji pozarządowych podczas rozliczeń bardzo dużej ilości dokumentów [przeważnie księgowych], czasami również takich, które nie są wymagane zgodnie z podpisaną umową, w trybie niezgodnym z obowiązującymi przepisami dotyczącymi organizacji pozarządowych”, „Bardzo długi termin weryfikacji sprawozdań z realizowanych zadań publicznych”, „Dużo formalności przy ofertach papierowych”);
- **niesatysfakcjonująca wysokość funduszy na realizację zadań publicznych** („Relatywnie niewielka pula środków na konkursy w RCPS-ie”, „Aby pielęgnować i rozwijać polską tradycję kulturową w województwie łódzkim, a także wzmocnić wspólnotę i solidarność wśród odbiorców projektów artystycznych, dla których muzyka jest ważna i pragną czerpać z niej przyjemność i wspólnie przeżywać wydarzenia kulturalne również w sposób duchowy i patriotyczny ważne jest zwiększenie kwot dotacji dla ofert kulturalnych województwa łódzkiego”, „Zbyt małe środki i przyznawanie niższego dofinansowania niż wnioskowane”);
- **brak dostosowania tematyki organizowanych konkursów do bieżących potrzeb** („niektóre zadania mogłyby iść z duchem czasu i otworzyć się na nowe działania -> od lat nic się nie

zmienia w kwestii wsparcia działań na rzecz osób wykluczonych społecznie”, „Mało konkursów w sferze zdrowia”);

- **ograniczenia związane z pandemią COVID-19** („Pandemia COVID-19, a przez to brak możliwości fizycznego spotkania z urzędnikami oraz wysyłanie pracowników na pracę zdalną, gdzie kontakt z nimi jest mocno utrudniony”, „Brak potwierdzenia na złożenie dokumentacji w biurze podawczym, bez sensu, by urzędnik danego wydziału schodził z góry dla potwierdzenia odbioru, a tak się działo, a na biurze podawczym na kopii np. potwierdzenia złożenia wniosku (oryginał trzeba dostarczyć na Piłsudskiego 8) pracownik biura nie mógł złożyć pieczętki urzędu z datą, już nawet bez podpisu skoro takie są obawy Covid. W tej sytuacji nie mam potwierdzenia, że wymagany dokument złożyłem i nie mam możliwości udowodnić, gdyby zaginęła lub zarzucono by, że złożyłem po czasie”);
- **niekorzystna sytuacja mieszkańców małych miejscowości regionu** („Brak pomocy przy sprawozdaniach i rozliczaniu projektów w miejscu zamieszkania, bez konieczności dojeżdżania do urzędów w większych miejscowościach”, „Kutno leży tylko 60 km od Łodzi..., a czasami wydaje się, jakby odległość ta wynosiła 600 km.... Trudno jest lokalnej organizacji pozarządowej z miasta na peryferiach województwa łódzkiego zaistnieć na forum województwa. Tu nie przyjeżdżają władze województwa, ale też stowarzyszenia nie są zapraszane do stolicy województwa [...] może warto byłoby udać się w teren i wsłuchać się w problemy organizacji pozarządowych [...])”).

Propozycje działań na rzecz poprawy jakości lub użyteczności współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowym

Przedstawiciele organizacji pozarządowych zostali w przeprowadzonym Badaniu poproszeni o propozycje działań, jakie wprowadzone w ich opinii przez SWŁ, wpłynęłyby znacząco na poprawę jakości lub użyteczności współpracy na linii organizacje pozarządowe – Samorząd Województwa Łódzkiego. Najważniejsze z rekomendacji wydanych przez respondentów Badania to:

- **szeroko pojmowana optymalizacja warunków realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe** („Skrócić okres pomiędzy ogłoszeniem wyników otwartych konkursów ofert a podpisaniem umowy z NGO”, „Zwiększenie częstotliwości konkursów”, „Zmniejszyć wkład własny organizacji zadań zleconych, organizacje pozarządowe są różnymi stażem organizacjami NGO bardzo często działającymi bez działalności gospodarczej i nie mają szans na zarobienie w ciągu roku, aby pokryć wkłady własne biorąc udział w kilku otwartych konkursach”, „Składanie sprawozdań z realizacji zadań publicznych jedynie elektronicznie, a dokumentacja z realizowanych zadań publicznych weryfikowała tylko podczas kontroli, bez konieczności ich przesyłania do UM. Jest to również działanie proekologiczne.”, „Dużo wcześniej ogłaszać terminy konkursów i ich wyniki, żebyśmy mogli wcześniej zaplanować ich realizację np. najpóźniej do końca marca lub kwietnia!”).

Wypowiedzi respondentów w tym zakresie obejmowały również **uproszczenie oraz przyspieszenie procedur urzędowych związanych z realizacją konkursów ofert** („uproszczenie opisów, kopii itd.”, „Przed wszystkim zmniejszyć ilość potrzebnej papirologii przy rozliczaniu dotacji”, „Szybsze terminy rozpatrywania konkursów. 2 miesiące to zbyt długi czas”), **rozszerzenie oferty zadań publicznych, które mogłyby być realizowane przez NGO** („rozszerzenie oferty konkursowej [...]”, „Należałoby zorganizować regranting konkursowy w każdym powiecie na mniejsze środki finansowe (około 5 000 zł) tak, by także NGO, które nie startują w konkursach organizowanych przez Samorząd na początku roku na duże pieniądze, miały szanse zrealizować działania, jakie sobie w małych marzeniach wyśnią...”);

- **zwiększenie budżetu Wł przeznaczanego na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe** (*„Więcej środków na wsparcie projektów”, „Zwiększenie puli środków przeznaczonych na konkursy [...]”*);
- **„otwarcie się” Urzędu na klienta pozarządowego, wyjście z ofertą „poza Urząd” celem dotarcia do organizacji pozarządowych z mniejszych miejscowości** (*„Utworzyć punkty zatrudniające osoby kompetentne i pomocne na etapie pisania projektów w małych miejscowościach”, „Więcej spotkań dla NGO”, „Dostępność urzędników po 15, chociaż raz w tygodniu”, „Samorząd winien poznać organizacje pozarządowe poprzez wizyty odpowiedniego wydziału lub pełnomocnika ds. NGO w terenie – w środowisku, w którym funkcjonują”, „[...] więcej kontaktu personalnego”*);
- **usprawnienie działań informacyjnych i promocyjnych mających na celu zwiększenie świadomości i silniejsze wyeksponowanie działań Samorządu Województwa Łódzkiego skierowanych do organizacji pozarządowych w regionie, przy uwzględnieniu różnorodnego ich charakteru** (*„Poprawić system informacyjny w zależności od specyfiki organizacji pozarządowej”, „Jeszcze większa komunikacja i dialog”*).

Powyższe kategorie propozycji działań, które mogłyby wpłynąć na poprawę jakości lub użyteczność współpracy z organizacjami pozarządowymi zostały opracowane na podstawie wypowiedzi 21 respondentów. 28 badanych w ogóle nie wypowiedziało się w danej kwestii bądź zaznaczyło, że nie ma propozycji w przedmiotowym zakresie. 3 z wypowiedzi uznano za nieistotne – jeden z respondentów zaznaczył, że w jego opinii nie ma konieczności wprowadzania działań usprawniających współpracę organizacji pozarządowych z SWł, drugi odnosił się do nieczytelności strony internetowej Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w zakresie publikacji informacji o konkursach dla NGO, ostatnia z badanych osób zamiast propozycji działań optymalizujących zadała pytanie dotyczące aplikacji do składania ofert drogą internetową.

Opracowała:
Katarzyna Bednarek-Mogińska
 główny specjalista ds. inicjatyw społecznych
 Wydział Inicjatyw Społecznych
 Kancelaria Marszałka