



## Ocena jakości współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie województwa łódzkiego za 2022 rok – podsumowanie badania

Badanie oceny jakości współpracy Samorządu Województwa łódzkiego z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie województwa łódzkiego za 2022 rok (zwane dalej: Badaniem), do którego przeprowadzenia wykorzystano narzędzie w postaci ankiety internetowej (CAWI), zostało przeprowadzone w dniach od 20 lutego do 3 marca 2023 roku. Ankieta była anonimowa, udostępniona dla zainteresowanych respondentów m.in. na stronie Województwa Łódzkiego (zwanego dalej: WŁ) dedykowanej organizacjom pozarządowym tj. [ngo.lodzkie.pl](http://ngo.lodzkie.pl), profilu „NGO Łódzkie” na portalu społecznościowym Facebook, a także poprzez newsletter „ngo w łódzkim”. Udział w Badaniu był dobrowolny. Polegał na udzieleniu odpowiedzi na 14 pytań dotyczących różnych aspektów współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego (zwanego dalej: SWŁ) w 2022 roku.

### Charakterystyka respondentów

Wypełnione i odesłane do organizatora Badania zostały 33 kwestionariusze. Ankietę wypełniło ogółem 32 przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz 1 osoba nieuprawniona, tj. przedstawiciel samorządowej instytucji kultury (odpowiedzi respondenta udzielone w badaniu nie były brane pod uwagę w niniejszym raporcie).

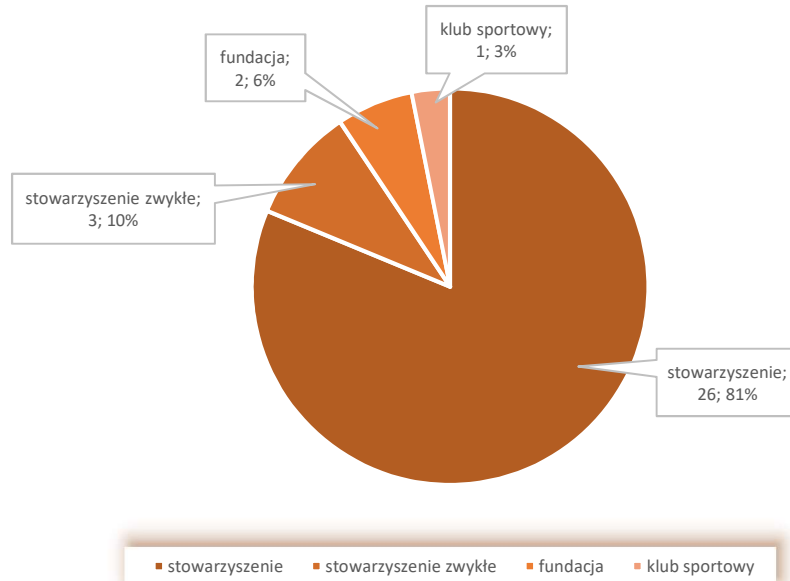
Najliczniej do wypełnienia ankiety przystąpili przedstawiciele stowarzyszeń (26 respondentów, ponad 81% ogółu uczestników Badania). Były to przede wszystkim stowarzyszenia działające najdłużej, tj. powyżej 5 lat (ponad 92% z nich). Stowarzyszenia działające od 1 do 5 lat stanowiły niespełna 8% wszystkich tego rodzaju organizacji pozarządowych. W badaniu nie wzięli udziału przedstawiciele stowarzyszeń nowych (działających poniżej 1 roku).

W Badaniu wzięli również udział przedstawiciele 3 stowarzyszeń zwykłych (wszystkie działające od 1 do 5 lat), 2 fundacji (staż ich funkcjonowania to 1-5 lat oraz ponad 5 lat) oraz 1 klubu sportowego (działającego ponad 5 lat).

W Badaniu nie odnotowano udziału przedstawicieli kół gospodyń wiejskich. Wypełnienia ankiety, wzorem lat ubiegłych, nie podjęły się organizacje najmłodsze, działające poniżej 1 roku.

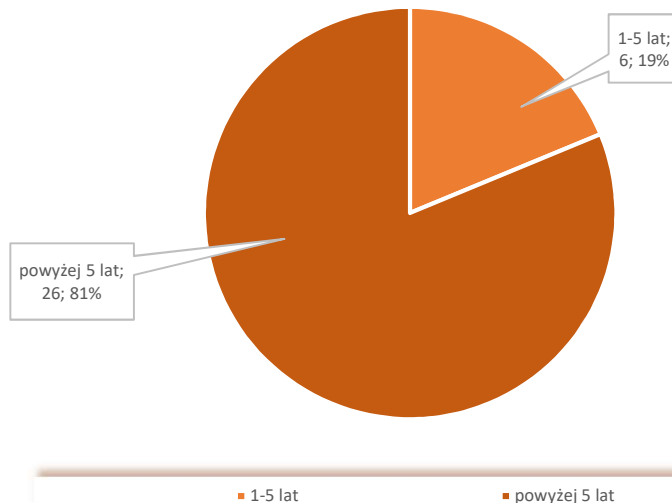
Szczegółowy rozkład typów organizacji, które wzięły udział w przedmiotowym Badaniu zaprezentowany zostaje na wykresie poniżej:

**WYKRES 1** Forma prawna organizacji biorących udział w badaniu oceny jakości współpracy SWŁ z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie województwa łódzkiego za 2022 roku (n=32)



Wiek funkcjonowania organizacji, których przedstawiciele wzięli udział w Badaniu przedstawia poniższy wykres:

**WYKRES 2** Okres funkcjonowania organizacji pozarządowych biorących udział w badaniu oceny jakości współpracy SWŁ z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie województwa łódzkiego za 2022 roku (n=32)



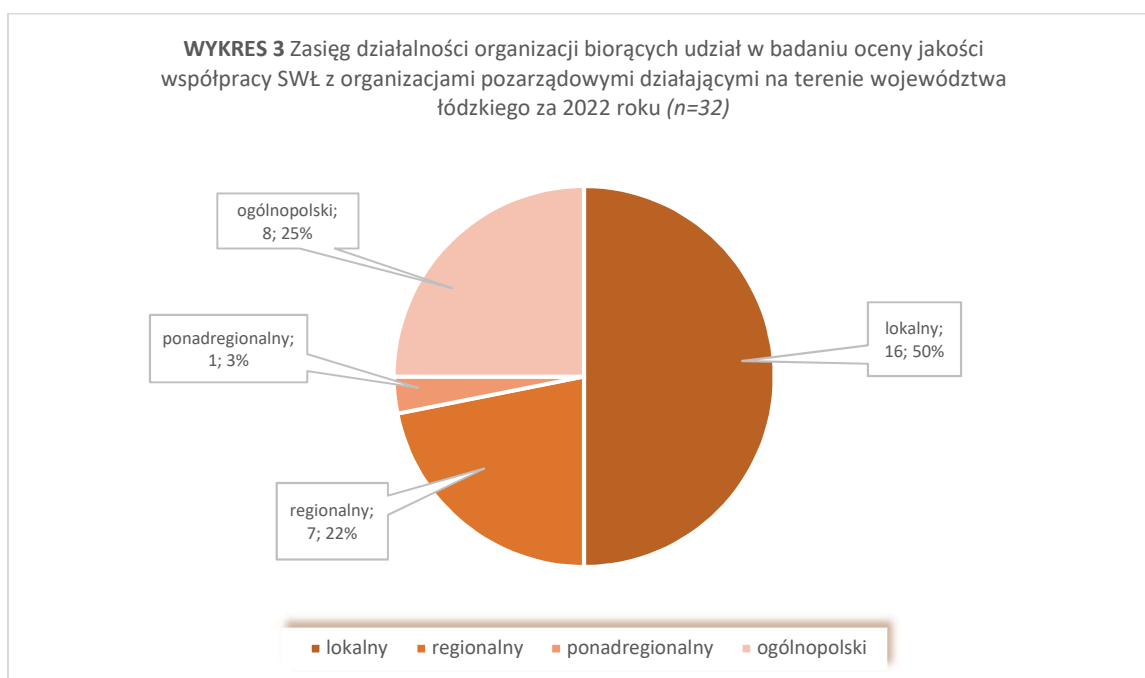
Z wykresu wynika, że chęć wypowiedzenia się na temat współpracy z SWŁ przejawiali głównie przedstawiciele podmiotów z pewnym dorobkiem, doświadczeniem, od dłuższego czasu funkcjonujących na „rynku NGO”<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Skrót od angielskiego sformułowania *non-governmental organisation* – organizacje pozarządowe, czyli wszystkie podmioty, które nie są jednostkami albo organami administracji publicznej oraz których działalność nie jest nastawiona na osiągnięcie zysku.

Obszar działalności organizacji pozarządowych, których przedstawiciele wzięli udział w Badaniu jest zróżnicowany. Największą grupę stanowili przedstawiciele trzeciego sektora działający wyłącznie lokalnie – w swoim najbliższym otoczeniu (gmina bądź powiat) – stanowili oni połowę respondentów (16 przedstawicieli). Zdecydowana większość z nich to pracownicy organizacji doświadczonych, działających od co najmniej 5 lat.

1/4 respondentów (8 badanych) zadeklarowała ogólnopolski zasięg działalności swojej organizacji. Wszystkie z nich były NGO działającymi od co najmniej 5 lat. Zbliżoną liczbę respondentów stanowili przedstawiciele organizacji regionalnych (7 ankietowanych, prawie 22% biorących udział w badaniu). Większość z nich (ponad 71%) również zadeklarowała co najmniej pięcioletni staż swojej działalności.

Działalność ponadregionalną (tj. prowadzoną na terenie co najmniej 2 województw) swojej organizacji pozarządowej zadeklarowała 1 osoba, funkcjonująca na polu pozarządowym w przedziale czasowym 1-5 lat.



### Współpraca organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa łódzkiego lub podległymi mu jednostkami w 2022 roku

Większość respondentów biorących udział w Badaniu (24 osoby, tj. 75% ogółu przedstawicieli NGO) oświadczyła, że w 2022 roku organizacja pozarządowa, której są przedstawicielami podejmowała jakąś formę współpracy z Samorządem Województwa łódzkiego. Co więcej, w przypadku ponad 70% respondentów, których organizacje w minionym roku współpracowały z SWŁ, współpraca ta dotyczyła co najmniej dwóch różnych form (np. udział w konsultacjach społecznych i realizacja zadania publicznego).

Najczęstszą formę współpracy stanowiła **współpraca finansowa** w postaci realizacji zadania publicznego – zadeklarowało ją 19 badanych (byli to przedstawiciele 16 stowarzyszeń, 1 stowarzyszenia zwykłego, 1 fundacji i 1 klubu sportowego) – łącznie niespełna 60% ankietowanych.

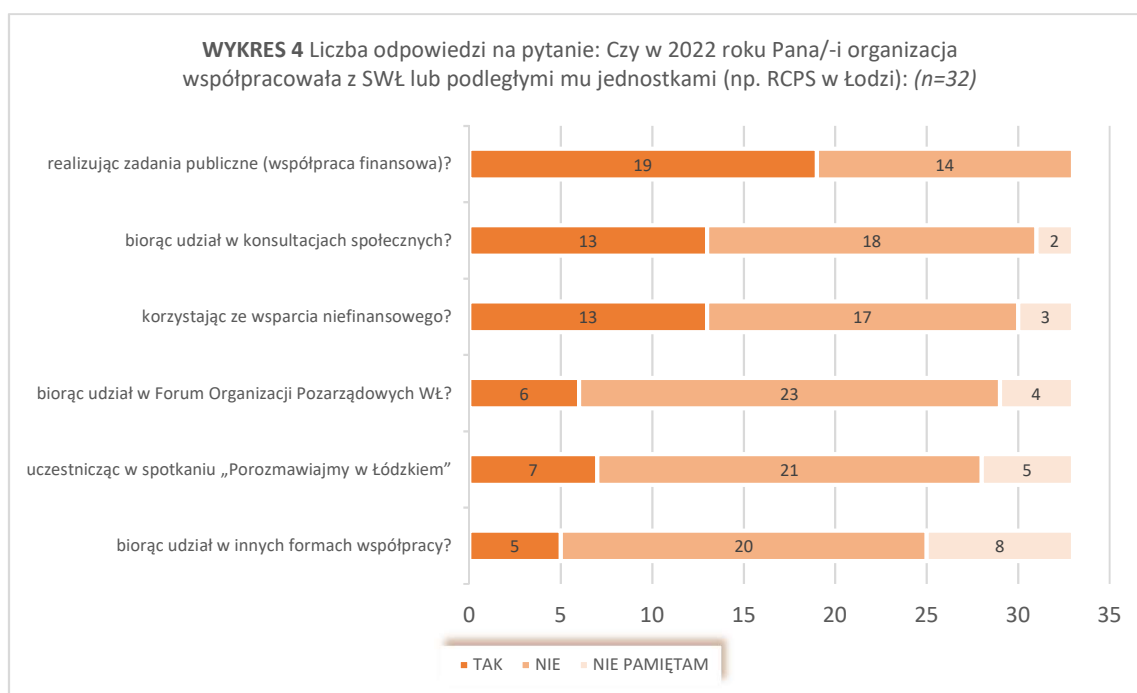
Kolejnymi pod względem popularności formami współpracy z SWŁ były w 2022 roku wedle deklaracji przedstawicieli organizacji pozarządowych biorących udział w ankiecie **ex aequo korzystanie ze wsparcia niefinansowego Samorządu Województwa łódzkiego** (np. udział w bezpłatnych

szkoleniach, udostępniania pomieszczeń na potrzeby działalności organizacji) oraz **udział organizacji pozarządowej w organizowanych przez komórki merytoryczne SWŁ konsultacjach społecznych** – te rodzaje współpracy zostały wyszczególnione w przypadku obu ww. form przez 13 przedstawicieli NGO (po ponad 34% respondentów).

**Spotkania z cyklu „Porozmawiajmy w Łódzkiem”** przyciągnęły niespełna 22% badanych (7 deklaracji). **Forum Organizacji Pozarządowych Województwa Łódzkiego**, zorganizowane w grudniu 2022 roku było imprezą, w której udział wzięło 6 uczestników Badania (niespełna 19% badanych).

**Inne formy współpracy**, które podejmowane były pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Łódzkiego w 2022 roku zadeklarowało 5 uczestników Badania – ponad 15% ogółu respondentów (dwie z udzielonych odpowiedzi okazały się nieistotne). Wśród kategorii tego rodzaju współpracy można wyszczególnić m.in. udział w pracach Łódzkiej Wojewódzkiej Rady Pożytku Publicznego, współpracę o charakterze doradczym, konsultacyjnym, koordynowanie przez organizację działań z zakresu ekonomii społecznej w regionie, pomoc przy organizacji paczek świątecznych przygotowywanych przez SWŁ).

Szczegółowy rozkład deklarowanych przez ankietowanych rodzajów współpracy organizacji pozarządowych z SWŁ przedstawia poniższy wykres:



\*Liczba respondentów nie sumuje się do 32, ponieważ jedna osoba mogła wyszczególnić więcej niż jeden rodzaj współpracy z SWŁ.

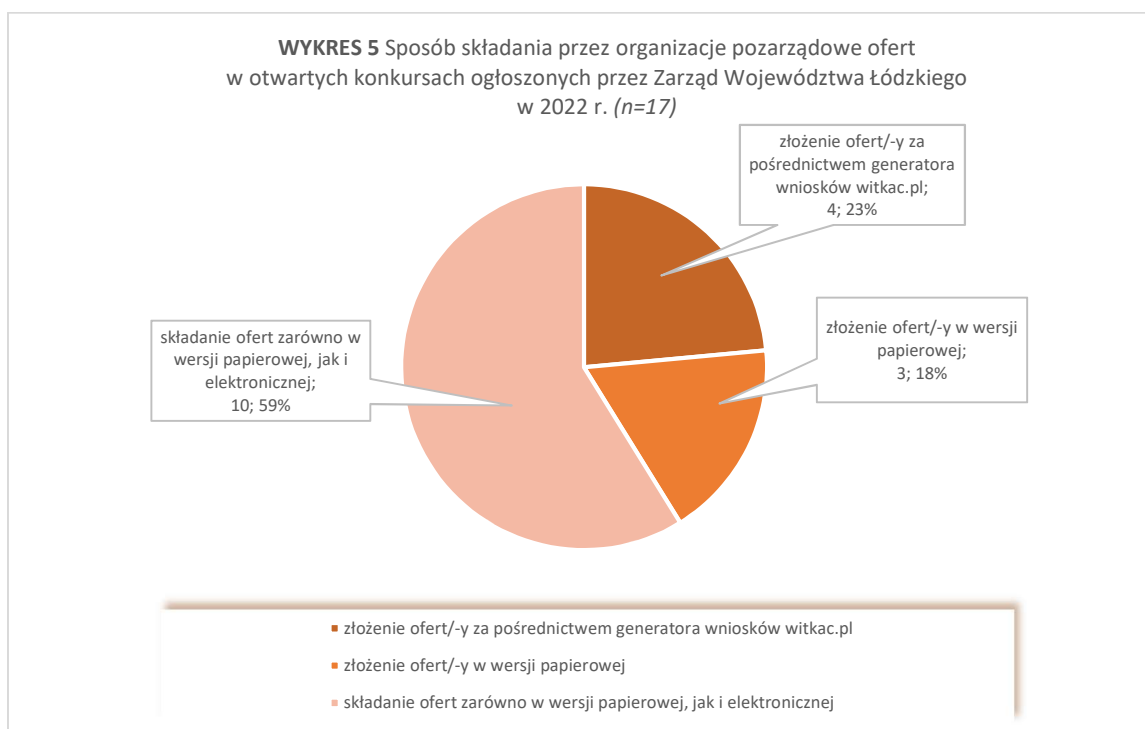
**8 ankietowanych oświadczyło, że reprezentowana przez nich organizacja pozarządowa w roku ubiegłym w ogóle nie podjęła współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego.** Najczęstszą wymienianą przez respondentów przyczyną takiego stanu rzeczy był brak informacji, wiedzy o możliwości podjęcia współpracy (wskazało to 3 badanych). Dwie badane osoby zadeklarowały, że SWŁ nie wystąpił z propozycją jakiegokolwiek współpracy do reprezentowanej przez nich organizacji. Pozostałe podawane przez respondentów przyczyny to: brak czasu na podjęcie takiej współpracy, przeoczenie terminów, co ostatecznie uniemożliwiło zgłoszenie oferty zadania publicznego, brak zasobów, kompetencji do podjęcia tego rodzaju współpracy (*„Stowarzyszenie składa się z członków 65+, z przewagą 70+. Trudny dostęp takich ludzi do programów, napisania wniosków i ich późniejszego rozliczenia ze względu na brak takich umiejętności.”*), niedostrzeżenie pola do możliwej współpracy z SWŁ. Jeden z respondentów nie potrafił podać przyczyny takiego stanu rzeczy.

## Otwarte konkursy ofert

Spośród 32 organizacji pozarządowych biorących udział w Badaniu ponad połowa, tj. ponad 53% (deklaracja 17 ankietowanych) w 2022 roku złożyła co najmniej jedną ofertę w otwartym konkursie ogłoszonym przez Zarząd Województwa Łódzkiego (zwanego dalej ZWŁ). Zdecydowaną większość z nich, bo ponad 82% (deklaracja 14 respondentów) stanowiły stowarzyszenia. 9 respondentów zadeklarowało, że ich organizacja nie wzięła w minionym roku udziału w procedurze konkursowej. 3 badanych nie pamiętało, czy takie działanie w 2022 roku ich organizacja podejmowała.

W związku z faktem, iż część otwartych konkursów ofert ogłaszanych przez ZWŁ prowadzonych jest z wykorzystaniem elektronicznego generatora wniosków (*witkac.pl*) sposób ich składania przez organizacje pozarządowe w 2022 roku również był niejednorodny. Respondenci Badania najczęściej przyznawali, że swoje oferty zdarzało im się składać zarówno w wersji papierowej, jak i elektronicznej – dotyczyło to niespełna 60% badanych (10 respondentów), których organizacje brały udział w konkursach ZWŁ w 2022 roku. Znacznie rzadziej organizacje brały udział w otwartych konkursach ofert organizowanych wyłącznie za pośrednictwem elektronicznego generatora wniosków (4 badanych) bądź w formie tradycyjnej, czyli papierowej (3 badanych).

Szczegółowy rozkład sposobów składania przez organizacje pozarządowe w 2022 r. ofert w ramach otwartych konkursów ogłoszonych przez Zarząd Województwa Łódzkiego przedstawia poniższy wykres:



Większość respondentów, których organizacje pozarządowe składały swoje oferty poprzez elektroniczny generator wniosków (*witkac.pl*) jest zadowolonych z pracy z jego użyciem. Deklaruje to niespełna 92% respondentów (13 osób) z jego pomocy korzystających. Żaden z respondentów nie zaznaczył, że jest niezadowolony z jego działania. Jedna z badanych osób nie potrafiła się w danym temacie wypowiedzieć zaznaczając odpowiedź „trudno powiedzieć”.

Elektroniczny generator wniosków nie jest jednak narzędziem idealnym, wobec czego w kwestionariuszu znalazło się pytanie mające na celu wskazanie czynników utrudniających pracę w nim podczas składania ofert w ramach otwartych konkursów ofert. Badani, którzy zdecydowali się wypowiedzieć w danej kwestii zaznaczali rozbieżność pomiędzy układem zapisów w generatorze

elektronicznym a wygenerowanym dokumencie PDF, przez co utrudnione jest konsultowanie oferty (wskazali to 2 respondenci). Jedna osoba biorąca udział w badaniu zaznaczyła, że trudność sprawia jej brak możliwości poprawy danych w generatorze. Jedna z odpowiedzi wyszczególnionych w ankiecie uznana została za nieistotną.

### Tryb pozakonkursowy

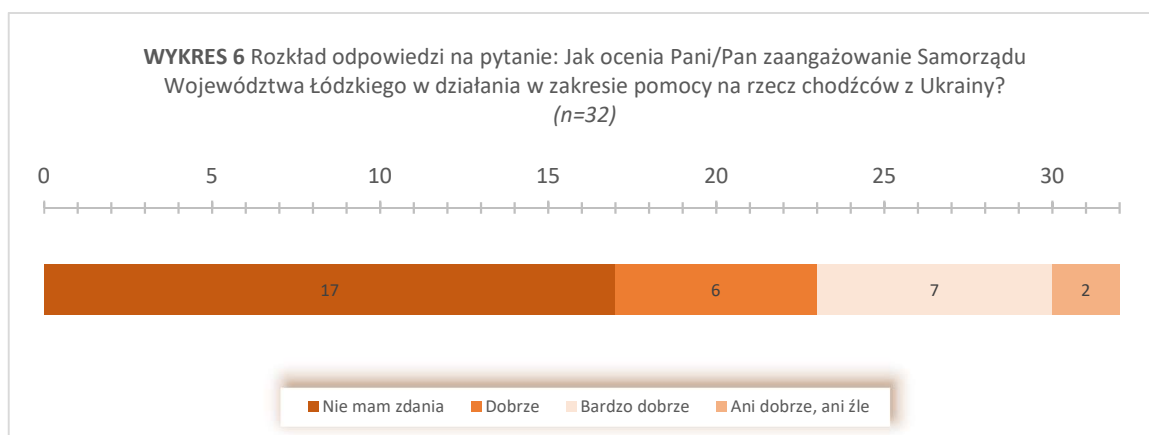
Składanie ofert w trybie pozakonkursowym w 2022 roku nie cieszyło się zainteresowaniem wśród badanych. Złożenie swojej oferty zadeklarowało wyłącznie 2 respondentów – ponad 6% wszystkich uczestników Badania. Byli to przedstawiciele stowarzyszeń.

### Wojewódzki Program pn. Moce Nadłódzkie

W Badaniu zadano pytanie o zaangażowanie organizacji w składanie ofert w ramach Wojewódzkiego Programu Moce Nadłódzkie, który w 2022 roku skierowany był do organizacji pozarządowych pomagających obywatelom Ukrainy, którzy wjechali na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bezpośrednio z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, znajdujących się na terenie województwa łódzkiego. Udział w Programie zadeklarowało 3 z 32 badanych (ponad 9% ogółu respondentów).

### Ocena zaangażowania Samorządu Województwa Łódzkiego w działania w zakresie pomocy na rzecz uchodźców z Ukrainy

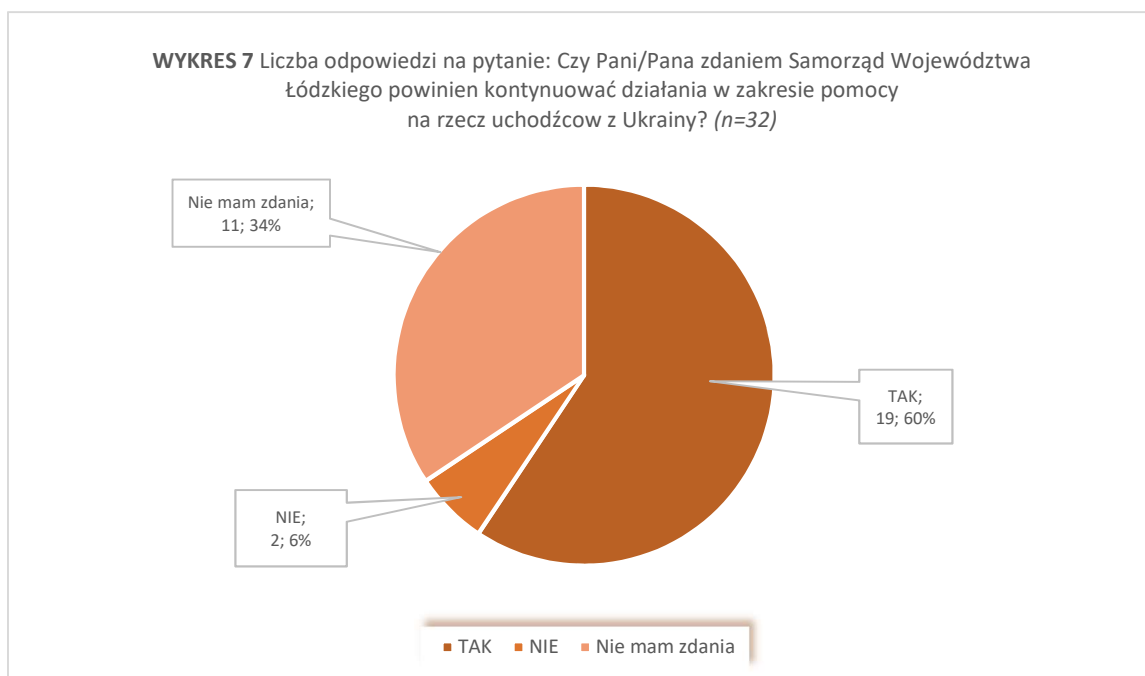
Przedstawiciele organizacji pozarządowych z naszego regionu w większości nie mają zdania na temat oceny zaangażowania SWŁ w działania na rzecz uchodźców z Ukrainy. W ten sposób na pytanie o to odpowiedziało ponad 53% badanych respondentów (17 osób). Większość z nich nie uczestniczyła w 2022 roku w Wojewódzkim Programie Moce Nadłódzkie bądź nie pamiętała swojego w nim udziału. Niespełna 41% ankietowanych oceniła zaangażowanie Województwa w tym obszarze bardzo dobrze (7 badanych) oraz dobrze (6 badanych). Warto zaznaczyć, że wszyscy przedstawiciele organizacji biorących udział w Programie wystawili mu ocenę bardzo dobrą. Nie było złych ocen. Szczegółowy rozkład odpowiedzi prezentujemy poniżej:



Respondenci oceniający zaangażowanie Samorządu Województwa Łódzkiego w działania w zakresie pomocy na rzecz uchodźców z Ukrainy w 2022 roku bardzo dobrze i dobrze uzasadnili swoją ocenę zadowoleniem z bardzo szybkiej reakcji na sytuację za wschodnią granicą Polski (jeden z respondentów zaznaczył, że spotkanie z przedstawicielami organizacji pozarządowych przeprowadzono już drugiego dnia wojny), bardzo szybkiego opracowania założeń konkursu Moce Nadłódzkie, dużej ilości organizacji wspartych w ramach ww. konkursu oraz elastycznego podejścia do

złożonych ofert („*Samorząd Województwa Łódzkiego bardzo szybko zareagował na problemy uchodźców z Ukrainy ogłaszając konkurs Moce Nadłódzkie. Widząc chęć niesienia pomocy przez organizacje pozarządowe zwiększył środki na ten cel. Była to bardzo dobra decyzja.*”). Ocenę tę uzasadniono też zorganizowaniem przez SWŁ pomocy rzeczowej dla Ukrainy i zaoferowaniem pomocy materialnej dla uchodźców („*ZBIÓRKI NA RZECZ UKRAINY NIEZBĘDNYCH RZECZY, JEDZENIA I MEDYKAMENTÓW. LOKOWANIE UCHODźCÓW NA TERENIE GMINY*”). Badani zauważyli również, że w ogłaszanych przez Zarząd Województwa Łódzkiego otwartych konkursach ofert przewiduje się udział uchodźców z Ukrainy („*w każdym konkursie jest dodane zdanie »w tym uchodźcom z Ukrainy«, które nie pozostawia wątpliwości, że samorząd dba o nich*”).

Z przeprowadzonego badania wynika, że niespełna 60% przedstawicieli organizacji pozarządowych biorących w nim udział opowiada się za kontynuacją realizacji działań z zakresu pomocy na rzecz uchodźców z Ukrainy. Przeciwno tego rodzaju działaniom w 2023 roku opowiedziało się jedynie nieco ponad 6% badanych. Stosunkowo liczna grupa respondentów (ponad 34% ogółu badanych) nie posiada zdania na ten temat (w grupie tej znajduje się ponad 30% respondentów oceniających działania wobec uchodźców z Ukrainy podjęte przez SWŁ w 2022 roku bardzo dobrze i dobrze). Pełen rozkład odpowiedzi poniżej:

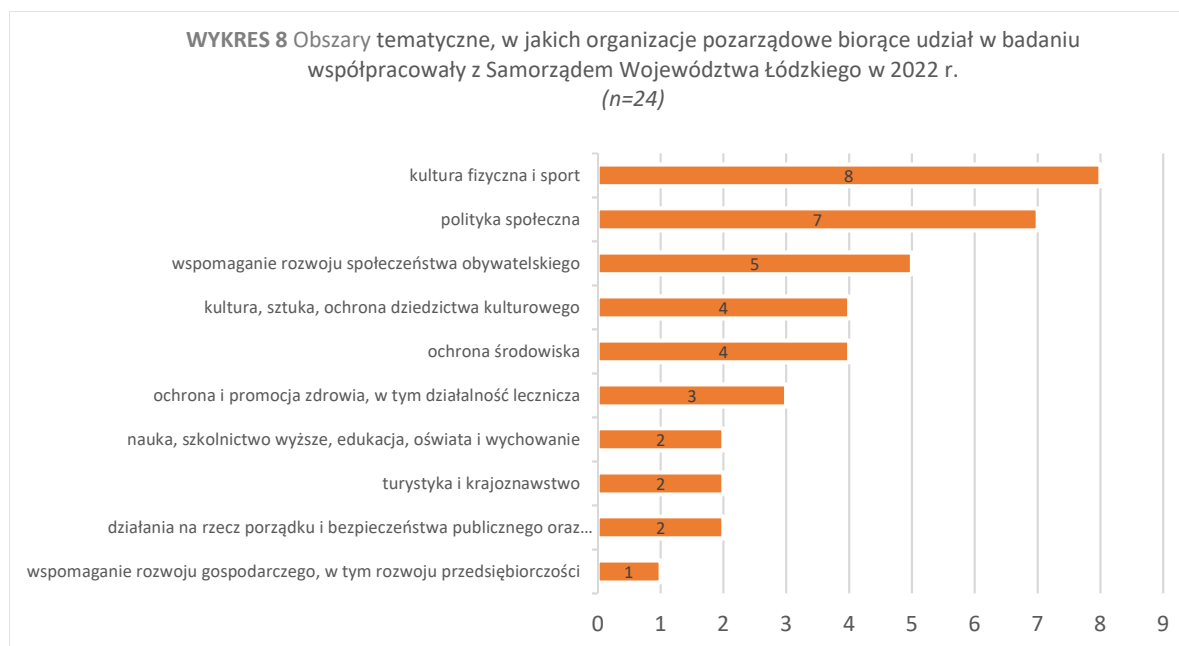


### Obszary tematyczne współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2022 roku

Z przeprowadzonego Badania wynika, że obszarem współpracy NGO z SWŁ cieszącym się największą popularnością wśród badanych przedstawicieli organizacji pozarządowych w 2022 roku były **kultura fizyczna i sport** (taki obszar współpracy w ubiegłym roku zadeklarowało 8 badanych, ponad 33% ogółu współpracujących w 2022 r. z SWŁ) oraz **polityka społeczna** (wskazanie 7 respondentów, tj. ponad 29% „aktywnych” organizacji, których przedstawiciele wzięli udział w Badaniu). Na kolejnych miejscach uplasowały się **wspomaganie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego** (niespełna 21% wskazań, tj. 5 ankietowanych), **kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego** oraz **ochrona środowiska** (*ex aequo* daną dziedzinę współpracy wskazało po 4 respondentów, tj. niespełna 17% ogółu badanych). **Ochrona i promocja zdrowia, w tym działalność lecznicza** jako pole współpracy z SWŁ wskazało 3 respondentów (ponad 12% badanych).



Rzadziej (po 2 wskazania) organizacje biorące udział w badaniu współpracowały z SWŁ w zakresie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania, turystyki i krajoznawstwa oraz działań na rzecz bezpieczeństwa publicznego. Jeden badany wskazał współpracę z SWŁ w zakresie wspomagania rozwoju gospodarczego, w tym rozwoju przedsiębiorczości.



\*Liczba odpowiedzi nie sumuje się do 24, ponieważ jedna osoba mogła wyszczególnić więcej niż jeden rodzaj obszaru tematycznego współpracy z SWŁ.

### Źródła wiedzy o możliwościach współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2022 roku

Podstawą podjęcia jakiegokolwiek współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a jednostką samorządu terytorialnego jest wcześniejszy przepływ informacji na temat możliwości i dostępnych form takiej międzysektorowej kooperacji. W związku z tym, organizatorzy Badania zwrócili się do wszystkich ankietowanych (nie tylko tych, którzy mają doświadczenie współpracy z SWŁ) o przedstawienie źródeł informacji na temat możliwości i form współpracy z SWŁ w zakresie działalności sektora pozarządowego, z których na co dzień korzystają.

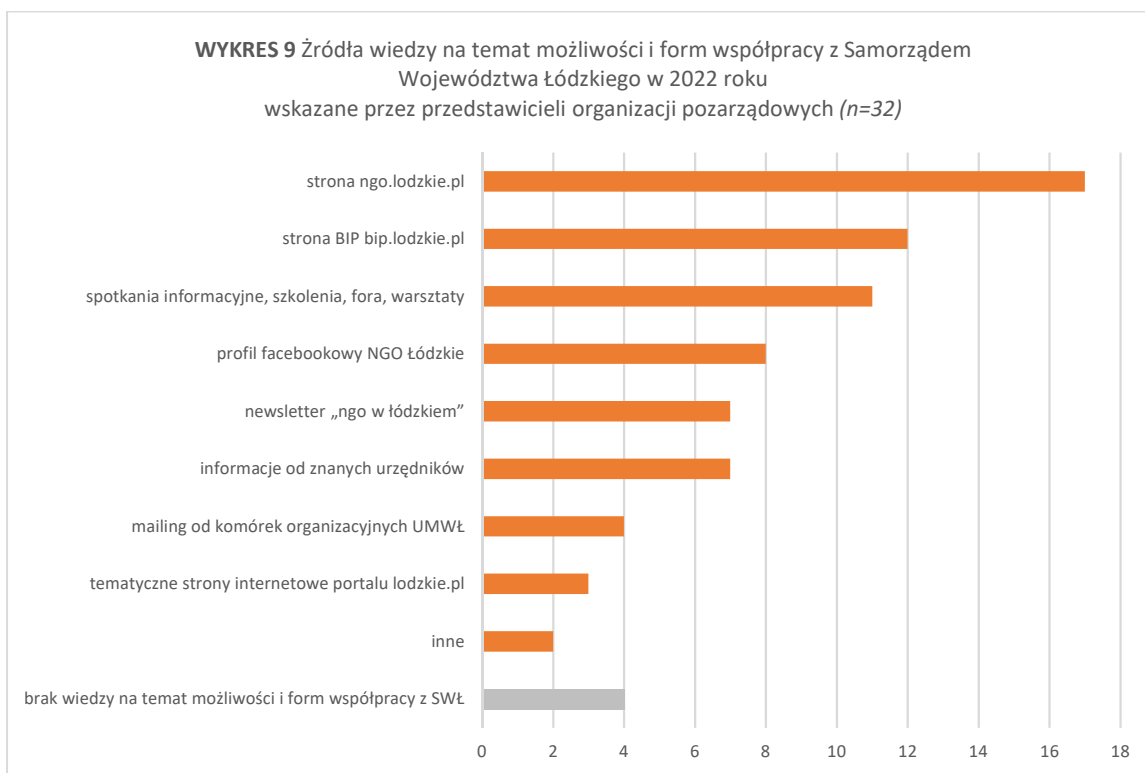
Najpopularniejszym źródłem wiedzy o możliwościach współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2022 roku, podobnie jak w roku ubiegłym, okazała się **regionalna strona internetowa dedykowana organizacjom pozarządowym – ngo.lodzkie.pl**. Źródło to wskazało 17 badanych, czyli ponad 53% przedstawicieli organizacji pozarządowych wypowiadających się na ten temat w ankiecie. Na drugim miejscu pod względem popularności uplasowała się **strona internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Województwa Łódzkiego – bip.lodzkie.pl**. To źródło wiedzy zostało wskazane przez 12 badanych (ponad 37% przedstawicieli organizacji pozarządowych biorących udział w Badaniu). Na trzecim miejscu uplasowały się wszelkiego rodzaju **spotkania dla branży pozarządowej**, m.in. informacyjne, szkolenia, fora i warsztaty (źródło wskazane przez 11 badanych – ponad 34% ogółu ankietowanych).

Istotne źródło wiedzy dla przedstawicieli NGO działających w regionie łódzkim stanowią także: **profil facebookowy NGO Łódzkie** (wyszczególniony przez 8 respondentów), **newsletter „ngo w łódzkiem”** oraz **wiedza przekazywana przez znanych przedstawicielom trzeciego sektora urzędników** (w obu przypadkach po 7 wskazań). Najrzadziej respondenci Badania jako źródło swojej wiedzy o możliwościach współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2022 roku wskazywali



**mailing od komórek organizacyjnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, tematyczne strony internetowe portalu lodzkie.pl, czy inne istotne dla nich źródła wiedzy** (jeden z respondentów podał ogólnopolską branżową stronę internetową portalu ngo.pl: *fundusze.ngo.pl*). W trakcie badania czterech ankietowanych zaznaczyło, że nie posiada żadnej wiedzy na temat możliwości i form współpracy z SWŁ.

Rozkład poszczególnych odpowiedzi prezentuje poniższa tabela:



\*Liczba odpowiedzi nie sumuje się do 32, ponieważ jedna osoba mogła wyszczególnić więcej niż jedno źródło wiedzy na temat możliwości i form współpracy z SWŁ.

### Ocena jakości współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego

W przeprowadzonym Badaniu zwrócono się do przedstawicieli organizacji pozarządowych o ocenę jakości współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2022 roku. Zdecydowana większość ankietowanych wydała jej ocenę bardzo dobrą (7 respondentów) i dobrą (12 respondentów) – grupa organizacji pozarządowych zadowolonych z jakości współpracy z SWŁ w ubiegłym roku stanowiła łącznie niespełna 60% badanych. Warto odnotować, że zdecydowaną większość respondentów oceniających współpracę z SWŁ w minionym roku bardzo dobrze oraz dobrze (aż 15 z 19 ankietowanych, tj. niespełna 79%) stanowią przedstawiciele organizacji funkcjonujących w swoim środowisku (lokalnym/regionalnym/ponadregionalnym/ogólnopolskim) od ponad 5 lat. Dysponują one „szerszym” od tych najmłodszych organizacji doświadczeniem współpracy z różnorodnymi podmiotami, również z sektora publicznego, więc ich pozytywna ocena współpracy z SWŁ może świadczyć pozytywnie o jakości usług oferowanych sektorowi NGO przez Województwo Łódzkie.

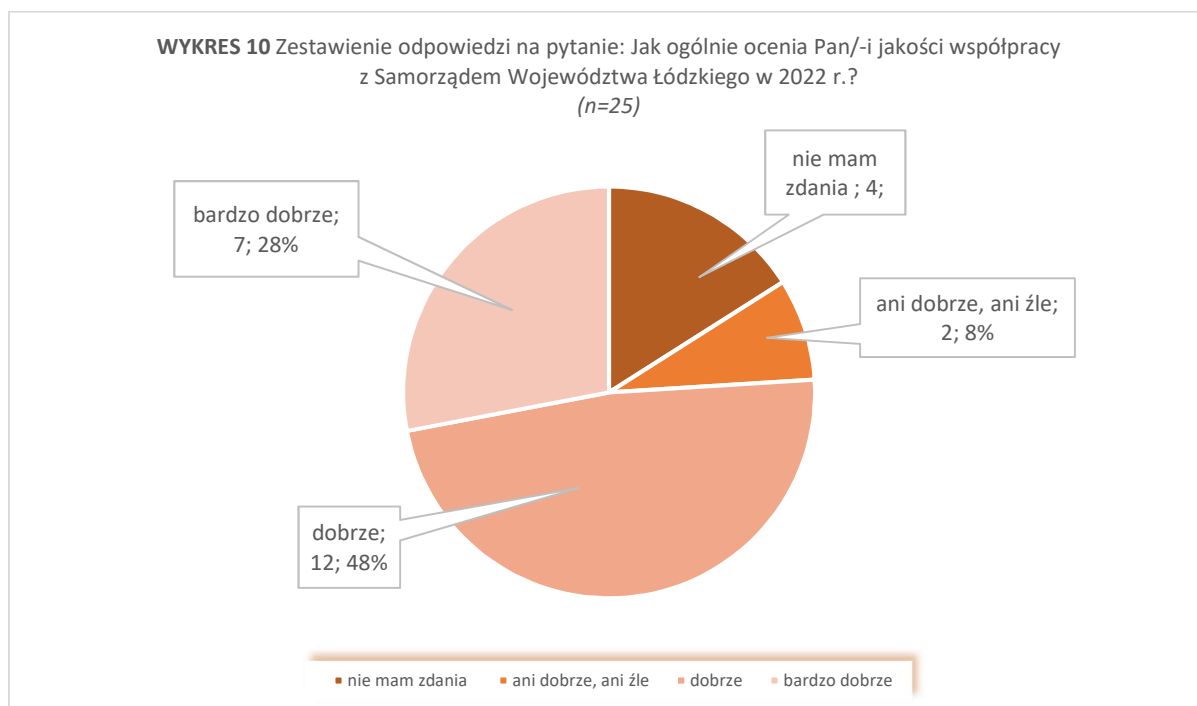
W trakcie analizy uzasadnienia poszczególnych pozytywnych ocen kooperacji z SWŁ podkreślane są: **wysoka jakość komunikacji z urzędnikami** („Dobry kontakt z osobami odpowiedzialnymi za projekty.”, „WSPÓŁPRACA JEST KONKRETNA. WIEDZA PODAWANA W SPOSÓB DOSTĘPNY

I ZROZUMIAŁY”, „[...] bezproblemowy kontakt z urzędnikami odpowiedzialnymi za sprawy nas dotyczące.”), **kompetencje i życzliwość urzędników** („Współpracuję z Wydziałem Sportu i zawsze otrzymuję wyczerpujące informacje, pomoc w wyjaśnieniu wątpliwości. Niejednokrotnie otrzymałam pomoc przekraczającą obowiązki przeciętnego urzędnika – oddzwoniono do mnie z informacją, gdy osoby odpowiedzialnej za konkurs nie było z powodu choroby, wytłumaczono mi cierpliwie dlaczego taka jednostka miary w kosztorysie jest łatwiejsza do rozliczenia. Poświęcono mi dużo uwagi, czasu i cierpliwości. Żaden inny urząd nie udzielił mi tak wyczerpujących informacji.”, „Otrzymuję potrzebne informacje i pomoc”) oraz **profesjonalne prowadzenie mediów dedykowanych organizacjom pozarządowym** „Bardzo rzetelna informacja na stronie UM w zakresie naszych zainteresowań [...]”).

6 uczestników Badania, którzy wystawili jakości współpracy na linii NGO-SWŁ ocenę bardzo dobrą i dobrą nie przedstawiło jej uzasadnienia.

2 respondentów w odpowiedzi na pytanie o ocenę jakości współpracy ich organizacji z SWŁ w 2022 r. zaprezentowało ambiwalentne stanowisko tj. zaznaczyło opcję „Ani dobrze ani źle”, a 4 badanych w ogóle nie zdecydowało się na wydanie oceny przedmiotowej relacji zaznaczając opcję odpowiedzi „Nie mam zdania”. Żaden z ankietowanych nie ocenił jakości współpracy jego organizacji z Samorządem Województwa Łódzkiego źle i bardzo źle, jednakże w uzasadnieniu oceny jednego z respondentów znalazła się następująca uwaga: „Organizacja Pozarządowa, którą reprezentuję, realizuje zadania publiczne przy pomocy dotacji (...). Dotacje te od kilku lat pomimo drastycznie wzrastających kosztów nie są podnoszone, co powoduje, że coraz mniej można z tych środków wygospodarować i zmniejsza się zakres możliwej działalności.”.

Zestawienie wszystkich ocen jakości współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2022 roku zaprezentowane zostaje na poniższym wykresie:



## Wady i zalety relacji pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa łódzkiego w 2022 r.

Dążąc do zapewnienia jak najlepszej jakości usług oferowanych przez Samorząd Województwa łódzkiego sektorowi pozarządowemu, zwrócono się do jego przedstawicieli z prośbą o wyszczególnienie zalet i szans oraz wad i problemów, jakie ich zdaniem charakteryzują relację organizacji pozarządowych działających na obszarze województwa łódzkiego z SWŁ. Umożliwiłoby to zapoznanie się przez SWŁ z jego odbiorem przez sektor pozarządowy, wzmocnienie działań, które uznawane już obecnie są za pozytywne i niwelowanie tych, które mogą wpływać na negatywny odbiór instytucji.

W oparciu o uzyskane od respondentów odpowiedzi opracowano następujące kategorie zalet/szans relacji pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa łódzkiego w 2022 roku:

- **profesjonalizm, zaangażowanie i wysoka jakość obsługi organizacji pozarządowych przez urzędników** („Największą zaletą są dla mnie ludzie pracujący w urzędzie, ich kompetentność i chęć pomocy”, „CHĘĆ POMOCY, PRZYCHYLNOŚĆ I POMOC W DZIAŁANIACH”, „Zainteresowanie instytucji jak przebiega projekt”);
- **otwartość Samorządu na organizacje pozarządowe** („Mam możliwość pozyskania dodatkowych funduszy dla stowarzyszenia w otwartych konkursach ofert 2. mam możliwość uczestniczenia w bezpłatnych [i nie tylko] szkoleniach i konferencjach 3. szkolenia są często on-line, co ułatwia do nich dostęp i ułatwia zorganizowania sobie czasu 4. mamy dostęp do każdego pożytecznych dla naszych członków informacji o tym co się dzieje w województwie, o innych szkoleniach i konferencjach”, „Wygodna strona graficzna”, „Trafnie diagnozowane potrzeby mieszkańców regionu poprzez ogłaszanie odpowiednich konkursów”, „Nie ma konieczności dostarczania dokumentów osobiście – można internetowo lub poprzez pocztę”, „Bogata oferta realizacji zadań przez ngo”);
- **transparentność procedur** („Systemowość w prowadzeniu procesów”, „transparentność”, „Czytelne komunikowanie możliwości współpracy”, „Możliwość pozyskania środków w obiektywnie ocenionym konkursie”).

Kategorie wad/problemów, które w 2022 r. były szczególnie problematyczne w relacjach pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa łódzkiego wyszczególnione w trakcie przeprowadzonego Badania to:

- **niekorzystne dla klienta procedury, biurokracja** („Krótki termin na wypełnienie wniosku”, „Zbyt krótkie terminy realizacji i składania wniosków”, „Duża bezwładność i brak przejrzystości w wielu obszarach”);
- **niedostosowanie językowe do odbiorcy w dokumentacji urzędowej** („Język urzędniczy coraz bardziej »rozjeżdża się« z mową potoczną. Ja rozumiem te sformułowania, ale wielu młodych ludzi kompletnie nie rozumie co jest wymagane. często zdarza mi się przekładać z »języka urzędowego na nasz«”);
- **nadmierna drobiazgowość przy weryfikacji dokumentów** („Przesadna szczegółowość przy sprawozdawczości”, „Bardzo wymagająca procedura sprawozdawcza”, „Realizując projekt przy współpracy z RCPS spotkaliśmy się z bardzo dużą szczegółowością i dużymi wymaganiami ze strony pracowników przy ocenie dokumentów. Brak przejrzystych wymagań przed złożeniem sprawozdania utrudnia dalszą pracę i powoduje konieczność przesyłania poprawek. W przeciwieństwie do innych instytucji, w których realizowaliśmy projekty w RCPS spotkaliśmy się przesadnym czepianiem się o mało istotne sprawy typu niedokładnie odbita pieczęć organizacji, nieczytelne teksty oraz konieczność składania wyjaśnień do oczywistych czasami wręcz

*absurdalnych wątpliwości urzędu. Mocno zniechęca to do dalszej współpracy i składania nowych wniosków.”);*

- **niesatysfakcjonująca wysokość funduszy na realizację zadań publicznych** (*„Ograniczone finanse nie pozwalają na rozwinięcie działalności.”);*
- **utrudniony kontakt z Urzędem, „zamknięcie” na klienta** (*„Nie zawsze można się dodzwonić”, „Nie widzę żadnych zalet. Brak współpracy.”).*

#### Propozycje działań na rzecz poprawy jakości lub użyteczności współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowymi

Przedstawiciele organizacji pozarządowych zostali w przeprowadzonym Badaniu poproszeni o propozycje działań, jakie wprowadzone w ich opinii przez SWŁ, wpłynęłyby znacząco na poprawę jakości lub użyteczności współpracy na linii organizacje pozarządowe – Samorząd Województwa Łódzkiego. Najważniejsze z rekomendacji wydanych przez respondentów Badania dotyczącego współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowymi w 2022 roku to szeroko pojmowane „otwarcie się” na organizacje pozarządowe:

- **zwiększenie budżetu WŁ przeznaczanego na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe** (*„PRZEZNACZAĆ WIĘKSZE KWOTY NA DZIAŁALNOŚĆ POZARZĄDOWĄ”, „Większa ilość pozytywnie rozpatrzonych wniosków.”);*
- **uspójnienie obowiązujących procedur** (*„Opracowanie spójnej »formatki« dla poszczególnych komórek opracowujących elementy programu współpracy w celu osiągnięcia jego spójności oraz przekazywania przez jednostki podobnych danych/założeń do programu”, „Zintegrować się w ramach co najwyżej dwóch systemów który spinałby i zintegrował komunikację”, „Wspólne szkolenie dla wszystkich pracowników zaangażowanych w realizację np. Budżetu Obywatelskiego oraz innych konkursów, by ujednolicić podejście Pracowników do Oferentów, do interpretacji ofert, realizacji zadań.”);*
- **uproszczenie i przyspieszenie procedur urzędowych związanych z rozliczeniem otwartych konkursów ofert** (*„Rozliczenie finansowe konkursów – styniecie w województwie jako najtrudniejszy samorząd, w praktyce jeszcze tego etapu nie przeszliśmy, ale termin kilku miesięcy jest przerażający – do tej pory tylko od Was brak informacji, czy sprawozdanie nie zawiera błędów.”);*
- **zadbanie o bezstronność ocen podczas otwartych konkursach ofert** (*„Dzielić środki finansowe sprawiedliwie, a nie po koleżeńsku [...]”);*
- **oferowanie merytorycznego wsparcia organizacjom pozarządowym** (*„Opracować konkretny plan pomocy dla organizacji pozarządowych w celu wsparcia tej organizacji.”, „Docenić i wspierać to, czym konkretnie się zajmujemy i jak bardzo jest to potrzebne we współczesnym świecie i aktualnych warunkach po izolacji społecznej [...]”, „więcej spotkań z przedstawicielami departamentów UM w regionie”, „Pomoc w miastach i miasteczkach seniorom z różnych środowisk w uruchamianiu takich programów i pomoc w ich rozliczaniu”).*

Powyższe kategorie propozycji działań, które mogłyby wpłynąć na poprawę jakości lub użyteczność współpracy z organizacjami pozarządowymi zostały opracowane na podstawie wypowiedzi 12 respondentów. 18 badanych w ogóle nie wypowiedziało się w danej kwestii bądź udzieliło odpowiedzi nieistotnej.

*Opracowała:  
Katarzyna Bednarek-Mogińska  
główny specjalista ds. inicjatyw społecznych  
Wydział Inicjatyw Społecznych  
Kancelaria Marszałka*