



Ocena jakości współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie województwa łódzkiego za 2023 rok – podsumowanie badania

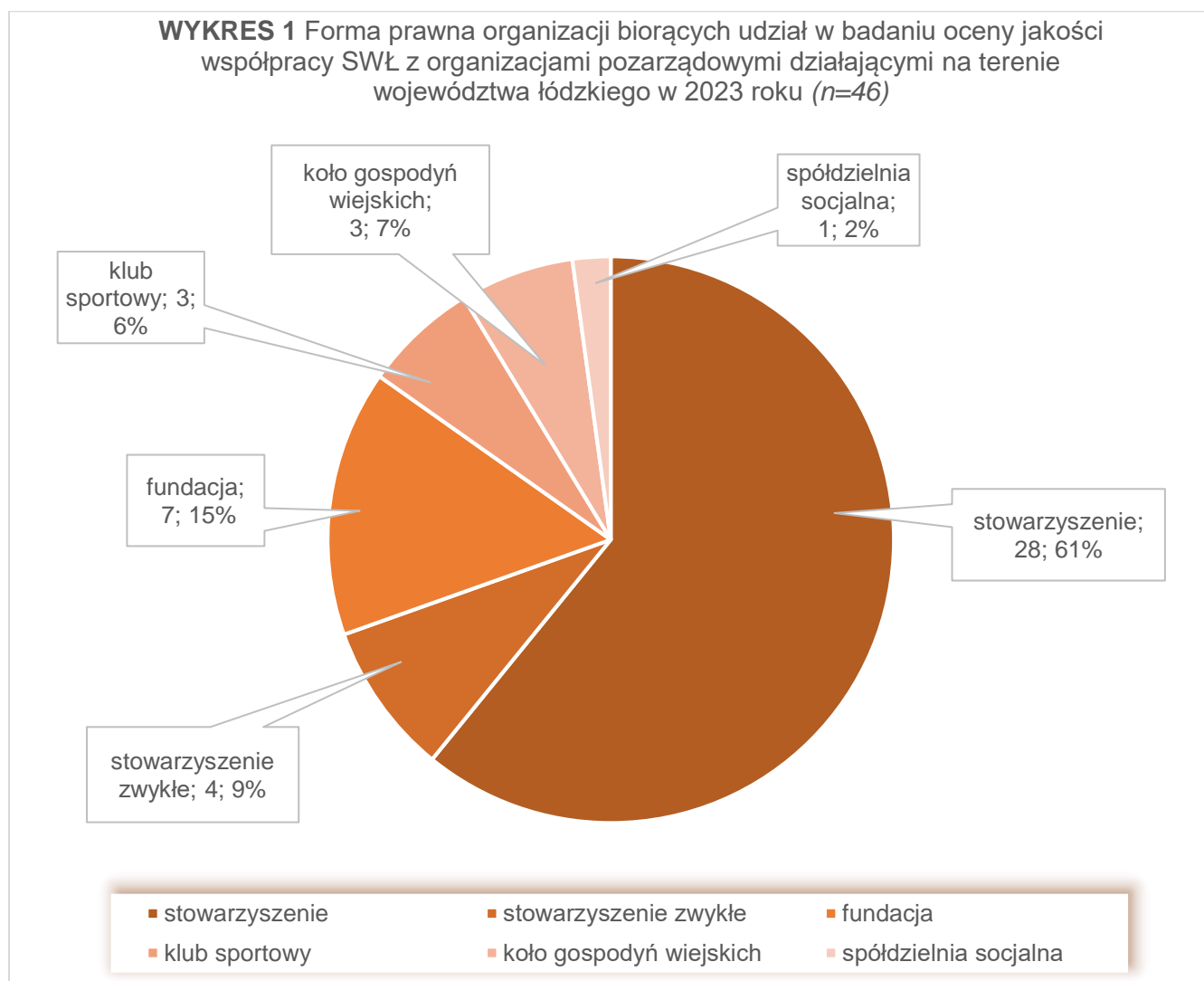
Badanie oceny jakości współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie województwa łódzkiego za 2023 rok (zwane dalej: Badaniem), do którego przeprowadzenia wykorzystano narzędzie w postaci ankiety internetowej (CAWI), zostało przeprowadzone w dniach od 14 lutego do 10 marca 2024 roku. Ankieta była anonimowa, udostępniona zainteresowanym respondentom m.in. na stronie Województwa Łódzkiego (zwanego dalej: WŁ) dedykowanej organizacjom pozarządowym tj. ngo.lodzkie.pl, profilu „NGO Łódzkie” na portalu społecznościowym Facebook, a także poprzez newsletter „ngo w łódzkiem”. Informacja o możliwości wypełnienia ankiety została również przekazana w trakcie wydarzenia pn. Forum Inicjatyw Społecznych, jakie zorganizowane zostało przez Samorząd Województwa Łódzkiego w dniu 28 lutego 2024 r. w Łodzi. Udział w Badaniu był dobrowolny. Polegał na udzieleniu odpowiedzi na 12 pytań dotyczących różnych aspektów współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego (zwanego dalej: SWŁ) w 2023 roku.

Charakterystyka respondentów

Wypełnione i odesłane do organizatora Badania zostało 47 kwestionariuszy. Ankiety wypełniło ogółem 46 przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz 1 przedstawiciel podmiotu nieuprawnionego, tj. grupy nieformalnej (odpowiedzi respondenta udzielone w badaniu nie były brane pod uwagę w niniejszym raporcie).

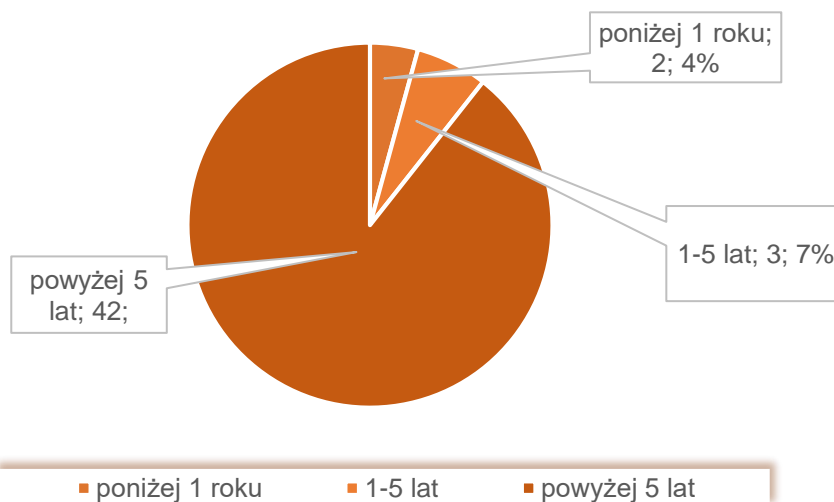
Wzorem lat ubiegłych najliczniej do wypełnienia ankiety przystąpili przedstawiciele stowarzyszeń (32 respondentów, ponad 68% ogółu uczestników Badania), w tym 4 stowarzyszeń zwykłych. W badaniu wzięli również udział przedstawiciele: 7 fundacji, 3 klubów sportowych, 3 kół gospodyń wiejskich i 1 spółdzielni socjalnej. W każdej z powyższych kategorii organizacji przeważały te najdłużej funkcjonujące – tj. działające powyżej 5 lat.

Szczegółowy rozkład typów organizacji, które wzięły udział w przedmiotowym Badaniu zaprezentowany zostaje na wykresie poniżej:



Wiek funkcjonowania organizacji, których przedstawiciele wzięli udział w Badaniu przedstawia poniższy wykres:

WYKRES 2 Okres funkcjonowania organizacji pozarządowych biorących udział w badaniu oceny jakości współpracy SWŁ z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie województwa łódzkiego w 2023 roku (n=46)



Z wykresu wynika, że największą chęć wypowiedzenia się na temat współpracy z SWŁ przejawiali, podobnie jak w latach ubiegłych, głównie przedstawiciele podmiotów z pewnym dorobkiem, doświadczeniem, od dłuższego czasu funkcjonujących na „rynku NGO¹”.

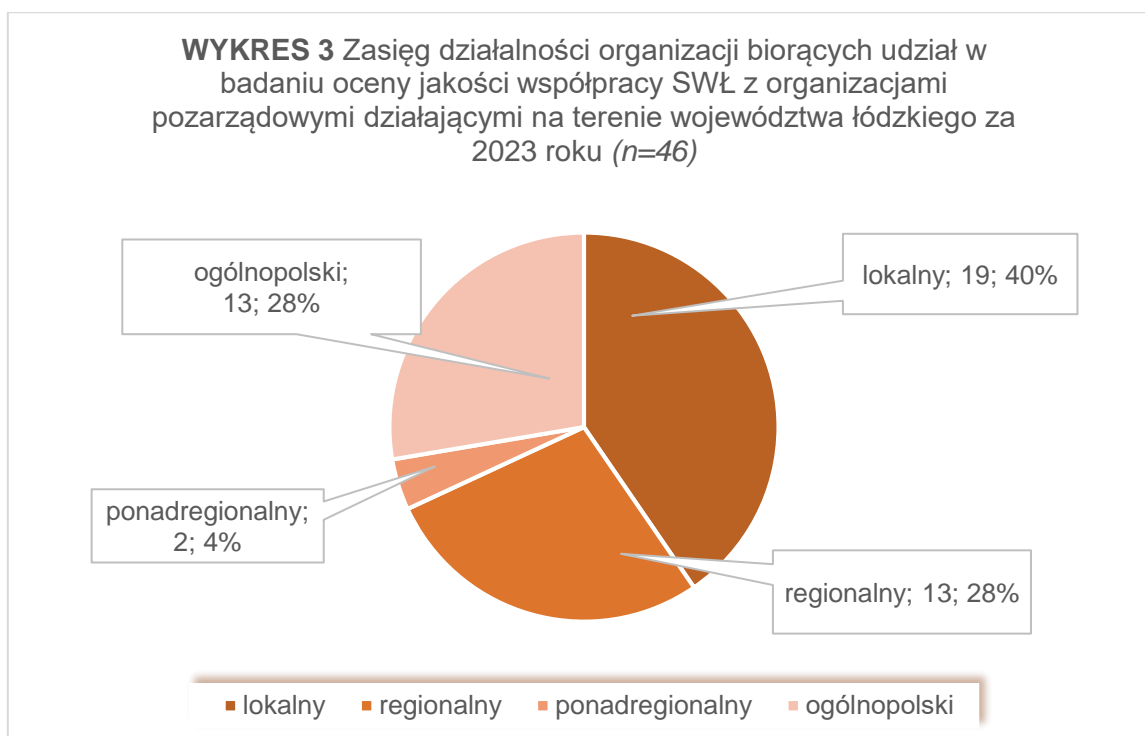
Obszar działalności organizacji pozarządowych, których przedstawiciele wzięli udział w Badaniu, jest zróżnicowany. Największą grupę stanowili przedstawiciele trzeciego sektora działający wyłącznie lokalnie – w swoim najbliższym otoczeniu (gmina bądź powiat) – stanowili oni ponad 41% respondentów (19 przedstawicieli). Zdecydowana większość z nich to pracownicy organizacji doświadczonych, działających od co najmniej 5 lat. W tej grupie pojawiły się również prawie wszystkie organizacje działające w „branży” NGO najkrócej (do 5 lat).

Regionalny oraz ogólnopolski zasięg działalności swojej organizacji zadeklarowało po 13 przedstawicieli organizacji biorących udział w badaniu. Zdecydowana większość z nich tj. ponad 96% to organizacje działające powyżej 5 lat.

Działalność ponadregionalną (tj. prowadzoną na terenie co najmniej 2 województw) swojej organizacji pozarządowej zadeklarowali przedstawiciele dwóch stowarzyszeń z co najmniej pięcioletnim stażem swojej działalności.

¹ Skróć od angielskiego sformułowania *non-governmental organisation* – organizacje pozarządowe, czyli wszystkie podmioty, które nie są jednostkami albo organami administracji publicznej oraz których działalność nie jest nastawiona na osiągnięcie zysku.

WYKRES 3 Zasięg działalności organizacji biorących udział w badaniu oceny jakości współpracy SWŁ z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie województwa łódzkiego za 2023 roku (n=46)



Współpraca organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego lub podległymi mu jednostkami w 2023 roku

Zdecydowana większość respondentów biorących udział w Badaniu (41 osób, tj. 89,13% ogółu przedstawicieli NGO) oświadczyła, że w 2023 roku organizacja pozarządowa, której są przedstawicielami podejmowała jakąś formę współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego. Co więcej, w przypadku nieco ponad 50% respondentów, których organizacje w minionym roku współpracowały z SWŁ, współpraca ta dotyczyła co najmniej dwóch różnych form współpracy wskazanych w ankiecie.

Najczęstszą formę współpracy stanowiła **współpraca finansowa** w postaci realizacji zadania publicznego – zadeklarowało ją 34 badanych (było to 23 przedstawicieli stowarzyszeń, 3 przedstawicieli stowarzyszeń zwykłych, 4 przedstawicieli fundacji i po 2 przedstawicieli klubów sportowych i kół gospodyń wiejskich) – łącznie ok. 74% ankietowanych.

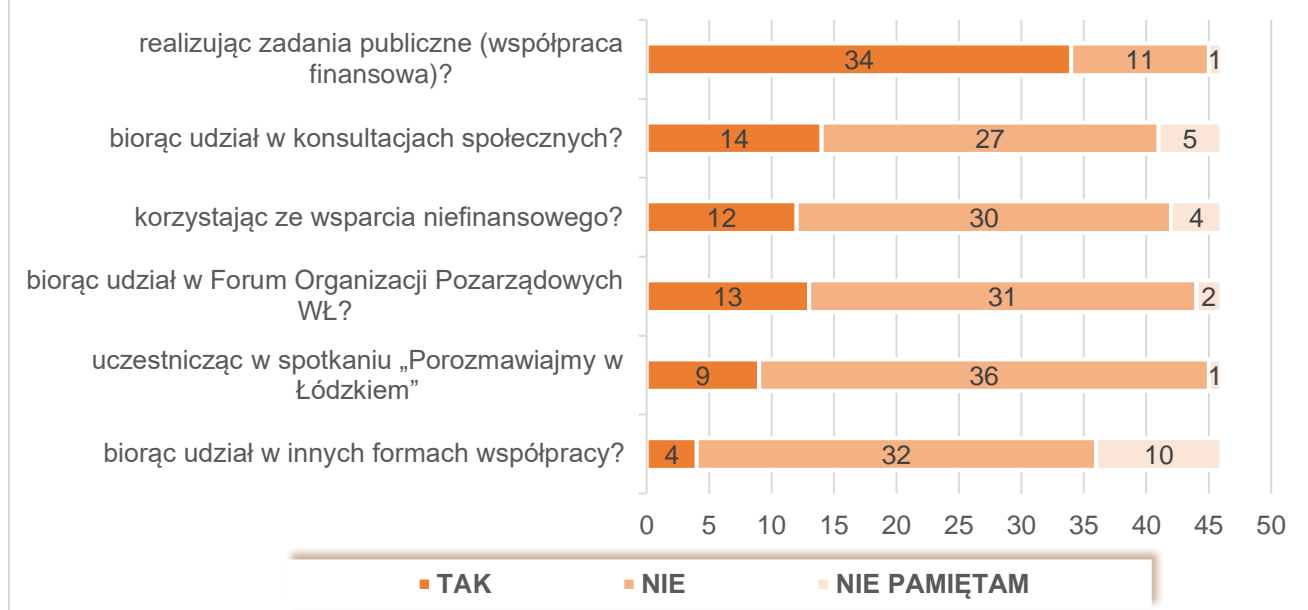
Drugą pod względem popularności formą współpracy z SWŁ był w 2023 r. **udział organizacji pozarządowej w organizowanych przez komórki merytoryczne SWŁ konsultacjach społecznych**, w których, zgodnie z deklaracjami przedstawicieli

organizacji pozarządowych biorących udział w ankiecie, udział wzięło 14 spośród badanych (nieco ponad 30% badanych). Trzecią zaś, cieszącą się największą popularnością wśród ankietowanych, formą współpracy był udział w zorganizowanym w kwietniu 2023 r. **Forum Organizacji Pozarządowych Województwa Łódzkiego (w 2023 r. to wydarzenie odbyło się pod nazwą Forum Inicjatyw Społecznych)** – wg. wyników badania w Forum wzięło udział 13 ankietowanych, co stanowi nieco ponad 28% ogółu respondentów.

Kolejną formą współpracy najczęściej wymienianą przez ankietowanych było **korzystanie ze wsparcia niefinansowego Samorządu Województwa Łódzkiego** (np. udział w bezpłatnych szkoleniach, udostępnianie pomieszczeń na potrzeby działalności organizacji) – wg. odpowiedzi przedstawicieli organizacji pozarządowych biorących udział w Badaniu, z tej formy skorzystało 12 ankietowanych tj. nieco ponad 26% ogółu uczestników badania. Z kolei **Spotkania z cyklu „Porozmawiajmy w Łódzkiem”** przyciągnęły niespełna 20% badanych (9 deklaracji ankietowanych), a skorzystanie z **innych form współpracy**, które podejmowane były pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Łódzkiego w 2023 r. zadeklarowało 4 uczestników Badania – niecałe 9% ogółu respondentów. Wśród kategorii tego rodzaju współpracy można wyszczególnić m.in. udział w pracach Łódzkiej Wojewódzkiej Rady Pożytku Publicznego, współpracę/ udział w piknikach, działaniach promocyjnych, sportowo-rekreacyjnych czy korzystanie z usług promocyjnych).

Szczegółowy rozkład deklarowanych przez ankietowanych rodzajów współpracy organizacji pozarządowych z SWŁ przedstawia poniższy wykres:

WYKRES 4 Liczba odpowiedzi na pytanie: Czy w 2023 roku Pana/-i organizacja współpracowała z SWŁ lub podległymi mu jednostkami (np. RCPS w Łodzi): (n=46)



*Liczba respondentów nie sumuje się do 46, ponieważ jedna osoba mogła wyszczególnić więcej niż jeden rodzaj współpracy z SWŁ.

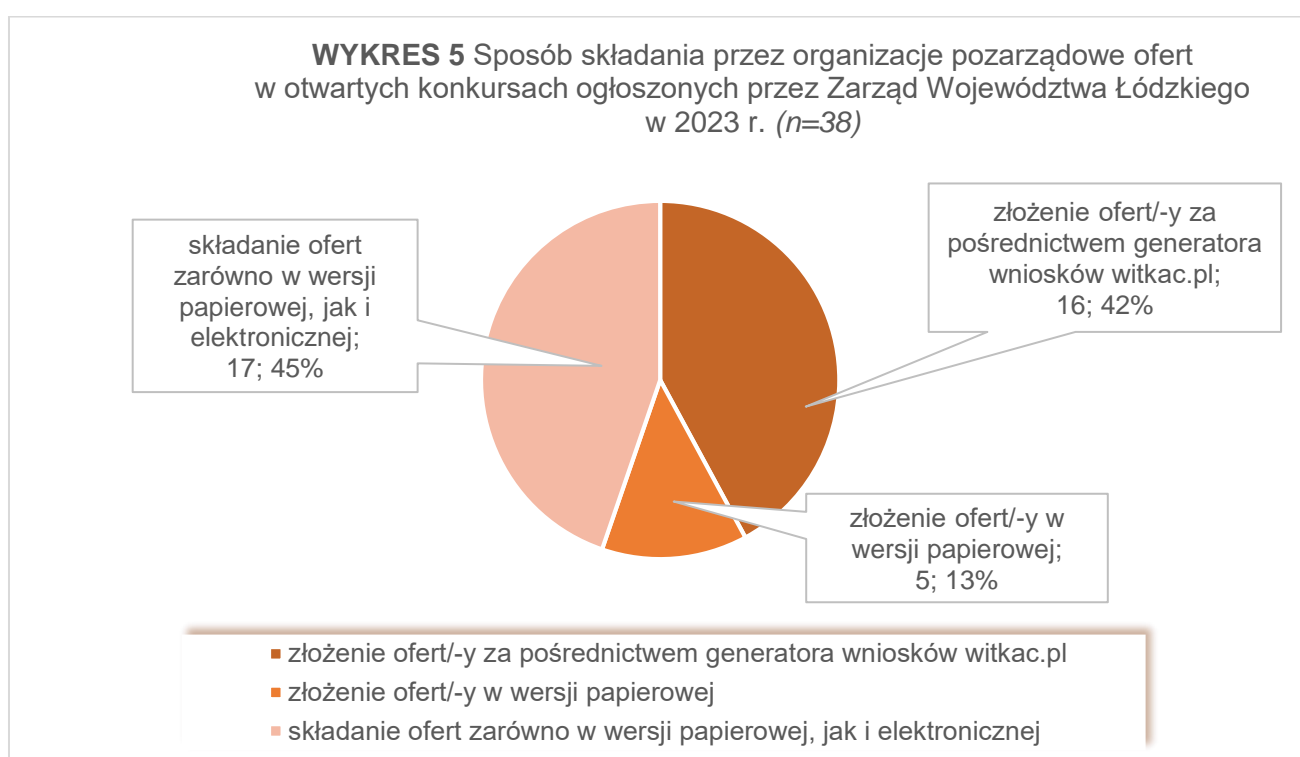
5 ankietowanych oświadczyło, że reprezentowana przez nich organizacja pozarządowa w roku ubiegłym w ogóle nie podjęła współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego. Jako powody braku współpracy ankietowani wymieniali: brak wiedzy nt. współpracy z SWŁ i większe skupienie się na współpracy z samorządem gminnym lub powiatowym, niewystarczającą ilość czasu wynikającą z pracy zawodowej osób działających w organizacji na podstawie wolontariatu lub brak otrzymania dotacji.

Otwarte konkursy ofert

Spośród 46 przedstawicieli organizacji pozarządowych biorących udział w Badaniu ponad połowa, tj. ponad 82% (deklaracja 38 ankietowanych) w 2023 roku złożyła co najmniej jedną ofertę w otwartym konkursie ogłoszonym przez Zarząd Województwa Łódzkiego (zwany dalej ZWŁ). Zdecydowaną większość z nich, bo ponad 63% (deklaracja 24 respondentów) stanowiły stowarzyszenia. 8 respondentów zadeklarowało, że ich organizacja nie wzięła w minionym roku udziału w procedurze konkursowej.

W związku z faktem, iż część otwartych konkursów ofert ogłaszanych przez ZWŁ prowadzonych jest z wykorzystaniem elektronicznego generatora wniosków (*witkac.pl*) sposób ich składania przez organizacje pozarządowe w 2023 roku również był niejednorodny. Respondenci Badania najczęściej przyznawali, że swoje oferty zdarzało im się składać zarówno w wersji papierowej, jak i elektronicznej – dotyczyło to niespełna 45% badanych (17 respondentów), których organizacje brały udział w konkursach ZWŁ w 2023 roku.

Szczegółowy rozkład sposobów składania przez organizacje pozarządowe w 2023 r. ofert w ramach otwartych konkursów ogłoszonych przez Zarząd Województwa Łódzkiego przedstawia poniższy wykres:



Większość respondentów, których organizacje pozarządowe składały swoje oferty poprzez elektroniczny generator wniosków (*witkac.pl*) jest zadowolonych z pracy z jego użyciem. Deklaruje to ponad 90% respondentów (30 osób) z jego pomocy korzystających. Żaden z respondentów nie zaznaczył, że jest niezadowolony z jego działania. Dwie z badanych osób nie potrafiły się w danym temacie wypowiedzieć zaznaczając odpowiedź „trudno powiedzieć”, zaś jedna nie wskazała odpowiedzi.

Elektroniczny generator wniosków nie jest jednak narzędziem idealnym, wobec czego w kwestionariuszu znalazło się pytanie o wskazanie czynników utrudniających pracę w nim podczas składania ofert w ramach otwartych konkursów ofert.

Badani wskazali, iż utrudnienie stanowi: konieczność przekazywania papierowego potwierdzenia złożenia oferty do wniosku złożonego elektronicznie, brak możliwości użycia podpisu elektronicznego, brak wskazania jakie informacje, dane są wymagane w poszczególnych polach, rozbieżność pomiędzy układem zapisów w generatorze elektronicznym a wygenerowanym dokumencie PDF, przez co utrudnione jest konsultowanie oferty oraz fakt, iż w sprawozdaniu nie można wskazać jakie koszty finansowane są z dotacji.

Tryb pozakonkursowy

Składanie ofert w trybie pozakonkursowym w 2023 roku nie cieszyło się zainteresowaniem wśród badanych. Złożenie swojej oferty zadeklarowało wyłącznie 4 respondentów – ponad 8% wszystkich uczestników Badania. Byli to przedstawiciele 2 stowarzyszeń i 2 fundacji.

Wojewódzki Program pn. Moce Nadłódzkie

W Badaniu zadano pytanie o zaangażowanie organizacji w składanie ofert w ramach Wojewódzkiego Programu Moce Nadłódzkie, który w 2023 r. ukierunkowany był na rozwój społeczności lokalnych poprzez realizację oddolnych inicjatyw. Spośród ankietowanych udział swojej organizacji w ww. otwartym konkursie ofert zadeklarowało 19 osób, czyli nieco ponad 41% ogółu respondentów.

Obszary tematyczne współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2023 roku

Z przeprowadzonego Badania wynika, że trzema, cieszącymi się największą wśród badanych przedstawicieli organizacji pozarządowych popularnością, obszarami współpracy NGO z SWŁ w 2023 roku były: **kultura fizyczna i sport** (taki obszar współpracy w ubiegłym roku zadeklarowało 12 badanych, nieco ponad 29% ogółu współpracujących w 2023 r. z SWŁ), **polityka społeczna** (wskazanie 11 respondentów, tj. niecałe 27% ogółu respondentów deklaruujących współpracę) oraz **kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego**, którą w ankietach wskazało 10 respondentów tj. nieco ponad 24% ogółu osób biorących udział w badaniu.

Na kolejnych miejscach uplasowały się:

- a. **działania na rzecz bezpieczeństwa publicznego** (wskazanie 6 respondentów tj. niecałe 15% ogółu);
- b. **ochrona i promocja zdrowia, w tym działalność lecznicza** (wskazanie 5 respondentów tj. nieco ponad 12% ogółu);
- c. **ex aequo wspomaganie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego oraz turystyka i krajoznawstwo** (każdy z obszarów został wskazany przez 4 respondentów tj. niecałe 10% ogółu);
- d. **wspomagania rozwoju gospodarczego, w tym rozwoju przedsiębiorczości** (wskazanie 2 respondentów tj. ok. 5%);
- e. **ochrona środowiska** (wskazanie przez tylko jednego respondenta).



*Liczba odpowiedzi nie sumuje się do 41, ponieważ jedna osoba mogła wyszczególnić więcej niż jeden rodzaj obszaru tematycznego współpracy z SWŁ.

Źródła wiedzy o możliwościach współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2023 roku

Podstawą podjęcia jakiegokolwiek współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a jednostką samorządu terytorialnego jest wcześniejszy przepływ informacji na temat możliwości i dostępnych form takiej międzysektorowej kooperacji. W związku z tym, organizatorzy Badania zwrócili się do wszystkich ankietowanych (nie tylko tych, którzy mają doświadczenie we współpracy z SWŁ) o przedstawienie źródeł informacji na temat możliwości i form współpracy z SWŁ w zakresie działalności sektora pozarządowego, z których na co dzień korzystają.

Najpopularniejszym źródłem wiedzy o możliwościach współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2023 roku, podobnie jak w roku ubiegłym, okazała się **regionalna strona internetowa dedykowana organizacjom pozarządowym – ngo.lodzkie.pl**. Źródło to wskazało 36 badanych, czyli ponad 78% przedstawicieli organizacji pozarządowych wypowiadających się na ten temat w ankiecie. Na drugim miejscu pod względem popularności uplasował się **profil facebookowy NGO Łódzkie**, który jako źródło wiedzy wskazało 16 respondentów tj. prawie 35% ogółu uczestników Badania). Dwa kolejne najczęściej wymieniane źródła wiedzy o możliwości współpracy z SWŁ stanowiły: **newsletter „ngo w łódzkiem”** – tę odpowiedź wskazało 14 ankietowanych (tj. nieco ponad 30%) oraz **strona internetowa Biuletynu Informacji Publicznej Województwa Łódzkiego – bip.lodzkie.pl** – 13 respondentów wskazało to źródło wiedzy (tj. trochę ponad 28% uczestników badania).

Istotne źródło wiedzy dla przedstawicieli NGO działających w regionie łódzkim stanowią także **spotkania informacyjne, szkolenia, fora, warsztaty** – tę odpowiedź wskazało aż 12 uczestników badania, czyli ponad 26% ogółu ankietowanych. Kolejnymi wskazanymi źródłami były: **tematyczne strony internetowe portalu lodzkie.pl** (8 respondentów), **mailing od komórek organizacyjnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego** czy **wiedza przekazywana przez znanych przedstawicielom trzeciego sektora urzędników** (oba źródła wskazane były przez 5 respondentów).

Najrzadziej respondenci Badania jako źródło swojej wiedzy o możliwościach współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2023 roku wskazywali **inne istotne dla nich źródła wiedzy** (jeden z respondentów podał portal

wsparciesepoleczne.pl). Jeden z ankietowanych zaznaczył, iż nie ma wiedzy na temat możliwości współpracy z SWŁ.

Rozkład poszczególnych odpowiedzi prezentuje poniższa tabela:



*Liczba odpowiedzi nie sumuje się do 46, ponieważ jedna osoba mogła wyszczególnić więcej niż jedno źródło wiedzy na temat możliwości i form współpracy z SWŁ.

Ocena jakości współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego

W przeprowadzonym Badaniu zwrócono się do przedstawicieli organizacji pozarządowych, deklarujących w ankiecie podjęcie choćby jednej formy współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego, o ocenę jakości tej współpracy. Zdecydowana większość ankietowanych wydała jej ocenę bardzo dobrą (14 respondentów) i dobrą (18 respondentów) – grupa przedstawicieli organizacji pozarządowych zadowolonych z jakości współpracy z SWŁ w ubiegłym roku stanowiła łącznie nieco ponad 78% badanych deklarujących współpracę. Warto odnotować, że zdecydowaną większość respondentów oceniających współpracę z SWŁ w minionym roku bardzo dobrze oraz dobrze (aż 28 z 32 ankietowanych, tj. ponad 87%)

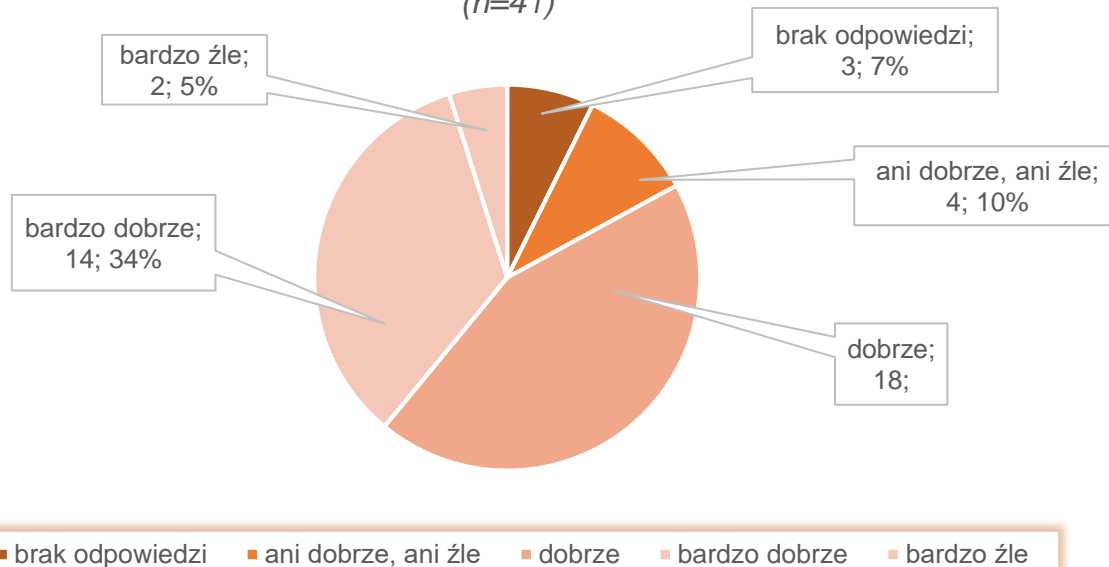
stanowią przedstawiciele organizacji funkcjonujących w swoim środowisku (lokalnym/regionalnym/ponadregionalnym/ogólnopolskim) od ponad 5 lat. Dysponują one „szerszym” od tych najmłodszych organizacji doświadczeniem współpracy z różnorodnymi podmiotami, również z sektora publicznego, więc ich pozytywna ocena współpracy z SWŁ może świadczyć pozytywnie o jakości usług oferowanych sektorowi NGO przez Województwo Łódzkie.

W trakcie analizy uzasadnienia poszczególnych pozytywnych ocen kooperacji z SWŁ podkreślane są: **kompetencje i życzliwość urzędników** (niektóre z opinii: *„Wszystko jest czytelne i jasne. Współpraca nie budzi wątpliwości. Bardzo wysoka kultura i perfekcjonizm pracowników odpowiedzialnych za kontakty i obsługę podmiotów ngo.”*, *„Kompetentni i życzliwi ludzie.”*, *„Kompetentni pracownicy. Ich pomoc jest nieoceniona. Dzięki ich wiedzy i zaangażowaniu mój klub rozpoczął współpracę z urzędem i jest ona owocna.”*), **czytelne zasady ubiegania się o dotację oraz wsparcie ze strony urzędników w aplikowaniu o środki** (niektóre z opinii: *„Precyzyjnie określone zasady i warunki, przystępność i wiedza kierunkowa urzędników.”*, *„Ogłoszenia konkursowe są jasno i czytelnie sformułowane, urzędnicy obsługujący konkursy są pomocni, rzeczowi i uprzejmi.”*, *„Jasny przekaz informacji.”*) oraz **dobra komunikacja** (przykładowe opinie: *„Bardzo dobry kontakt, życzliwi i mili pracownicy.”*, *„Szybki i dobry kontakt, bez problemów, jasna i klarowna komunikacja”*).

8 uczestników Badania, którzy wystawili jakości współpracy na linii NGO-SWŁ ocenę bardzo dobrą i dobrą nie przedstawiło jej uzasadnienia. 4 respondentów w odpowiedzi na pytanie o ocenę jakości współpracy ich organizacji z SWŁ w 2023 r. zaprezentowało ambiwalentne stanowisko tj. zaznaczyło opcję „Ani dobrze ani źle”, a 3 badanych w ogóle nie zdecydowało się na wydanie oceny przedmiotowej relacji. Żaden z ankietowanych nie ocenił jakości współpracy jego organizacji z Samorządem Województwa Łódzkiego źle, zaś 2 respondentów oceniło współpracę jako bardzo złą.

Zestawienie wszystkich ocen jakości współpracy organizacji pozarządowych z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2023 roku zaprezentowane zostaje na poniższym wykresie:

WYKRES 8 Zestawienie odpowiedzi na pytanie: Jak ogólnie ocenia Pan/-i jakość współpracy z Samorządem Województwa Łódzkiego w 2023 r.? (n=41)



Wady i zalety relacji pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Łódzkiego w 2023 r.

Dążąc do zapewnienia jak najlepszej jakości usług oferowanych przez Samorząd Województwa Łódzkiego sektorowi pozarządowemu, zwrócono się do jego przedstawicieli z prośbą o wyszczególnienie zalet i szans oraz wad i problemów, jakie ich zdaniem charakteryzują relację organizacji pozarządowych działających na obszarze województwa łódzkiego z SWŁ. Umożliwiłoby to zapoznanie się przez SWŁ z jego odbiorem przez sektor pozarządowy, wzmocnienie działań, które uznawane już obecnie są za pozytywne i niwelowanie tych, które mogą wpływać na negatywny odbiór instytucji.

W oparciu o uzyskane od respondentów odpowiedzi opracowano następujące kategorie zalet/szans relacji pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Łódzkiego w 2023 roku:

- **profesjonalizm, zaangażowanie i wysoka jakość obsługi organizacji pozarządowych przez urzędników** (niektóre z opinii: *„Dobry kontakt z pracownikami poszczególnych departamentów.”*, *„Urzędnicy są mili i pomocni. Pilnują spraw. Dzwonią, gdy potrzeba. Mają czas.”*, *„Kompetencje pracowników -*

Wydział Promocji, Wydział Sportu.”, „Bardzo pomocne Panie w RCPS zawsze gotowe pomóc czy odpowiedzieć.”);

- **otwartość Samorządu na organizacje pozarządowe** (niektóre z opinii: *„Możliwość wsparcia mieszkańców przez organizacje znające ich potrzeby.”, „Współpraca na przyszłość.”, „Współpraca pozwala na rozwój naszego klubu, pozwala pozyskać nowe doświadczenia i uprawnienia. Nasi członkowie, którzy biorą udział w projektach urzędu mają możliwość rozwijać swoje zainteresowania.”, „Duża pula środków i możliwość złożenia wniosku w prawie każdym temacie.”, „Możliwość rozwoju potencjału organizacji.”, „Wspólne korzyści, dobry wizerunek.”);*
- **transparentność procedur** (niektóre z opinii: *„Czytelne regulaminy i jasne zasady konkursów.”, „Jasność przekazu.”).*

Najczęściej wskazywane kategorie wad/problemów, które w 2023 r. były szczególnie problematyczne w relacjach pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Samorządem Województwa Łódzkiego wyszczególnione w trakcie przeprowadzonego Badania to w szczególności:

- **niekorzystne dla klienta procedury, biurokracja** (przykładowe opinie: *„Brak podpisu elektronicznego.”, „Nie stosowanie się do przepisów dotyczących rozliczania otrzymanego wsparcia - traktowanie NGO jak przedsiębiorców, nadmierna ilość dokumentów które nie wynikają z przepisów.”, „Składanie papierowych wersji potwierdzenia złożenia oferty w portalu Witkac. Ta informacja jest dla wielu moich znajomych z innych organizacji nieczytelna, niektórzy nie otrzymali dotacji z powodu złożenia w wersji papierowej ofert zamiast potwierdzeń (...).”, „Krótkie terminy realizacji i wypełniania wniosków.”, „Konieczność wysyłania potwierdzenia złożenia wniosku pocztą.”, „Brak uzasadnień i logicznego ustalania kolejności dofinansowań”);*
- **niedostosowanie językowe do odbiorcy w dokumentacji urzędowej** (przykładowe opinie: *„Niezrozumiałe sformułowania w tekście wniosku.”, „Zbyt skomplikowany sposób wypełniania tekstów ofert - techniczne terminy, zbyt drobiazgowo, pokrywające się treściowo punkty ofert i sprawozdań.”)*
- **nadmierna drobiazgowość przy weryfikacji dokumentów** (niektóre z opinii: *„Zadania trudne są do rozliczenia, wymagane jest mnóstwo dokumentów, podczas gdy np. w FIO czy ASOS sprawozdanie jest dużo łatwiejsze, mniej dokumentów*

do wysłania. Wymagają tylko zestawienia faktur, a szczegóły ew, do wglądu w razie kontroli.”, „Rozbieżności w sposobie oceny dokumentów księgowych składanych wraz ze sprawozdaniem. Na etapie oceny merytorycznej sprawozdania uwagi są jasne i czytelne, natomiast na etapie oceny od strony finansowej występują niezrozumienia ze strony oceniających praktycznej strony prowadzenia księgowości w organizacji. Poprawianie po wielokroć tego samego dokumentu zniechęca do planowania kolejnego udziału w konkursach.”, „Nadgorliwa” kontrola i akceptacja sprawozdań z realizacji zadania.”);

- **niesatysfakcjonująca wysokość funduszy na realizację zadań publicznych** (niektóre z opinii: „Niewystarczające środki na realizację zadań.”);
- **utrudniony kontakt z Urzędem, „zamknięcie” na klienta, utrudniony dostęp do informacji** (niektóre z opinii: „Biuro Podawcze czynne pn - pt do 16:00 (brak np. 1 dnia w tygodniu z dłuższymi godzinami pracy).”, „Utrudniony dostęp do bieżących informacji, które są rozproszone w różnych miejscach sieci.”).

Propozycje działań na rzecz poprawy jakości lub użyteczności współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowymi

Przedstawiciele organizacji pozarządowych zostali w przeprowadzonym Badaniu poproszeni o propozycje działań, jakie wprowadzone w ich opinii przez SWŁ, wpłynęłyby znacząco na poprawę jakości lub użyteczności współpracy na linii organizacje pozarządowe – Samorząd Województwa Łódzkiego. Najważniejsze z rekomendacji wydanych przez respondentów Badania dotyczącego współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowymi w 2023 roku to w szczególności:

- **uspójnienie obowiązujących procedur** (niektóre z rekomendacji: „Określić jednoznaczne zasady rozliczania zadań publicznych.”, „Problemem są częste zmiany w zakresie stosowanej metodologii. W jednym projekcie mamy pisać w dany sposób, w kolejnym obowiązują inne zasady. (...).”);
- **uproszczenie i przyspieszenie procedur urzędowych związanych z rozliczeniem otwartych konkursów ofert** (niektóre z rekomendacji: „Często sprawozdawczość jest bardzo utrudniona, ze względu na ilość załączników, dokumentów i in., które są do wglądu u realizatora, a należy je w ogromnych ilościach kopiować i dostarczać do grantodawcy - myślę, że usprawnienie tej procedury i większe zaufanie ze strony urzędu, będą sprzyjały owocnej

współpracy.”, „Uważam, że powinno być zastosowane rozwiązanie, aby potwierdzenia złożenia wniosków przysyłać mailowo. Podpisanie elektronicznie potwierdzenia przez członków organizacji i wysłanie tego dokumentu mailem znacznie ułatwiłoby pracę w stowarzyszeniu, pomogłoby również urzędnikom, którzy potwierdzenia otrzymywaliby na skrzynkę mailową. To samo dotyczy statutu, wyciągu, oświadczeń. Podpis elektroniczny i wysyłka mailowa ułatwiłaby pracę wielu osobom.”, „Treści wniosków powinny być w języku dostępnym dla ludzi niekoniecznie z wyższym tematycznym wykształceniem.”, „Szybsza weryfikacja wniosków dotyczących konkursów a także usług promocyjnych.”, „Zrezygnować z języka "urzędniczego" w konkursach ofert. Czy naprawdę, tak wielkim wyzwaniem dla rzeszy osób z wyższym wykształceniem jest spisanie swoich wymagań w prosty i jednoznaczny sposób? Ułatwiłoby to życie obu stronom - organizacjom, które przygotowywałyby poprawne oferty oraz pracownikom UM, którzy nie musieliby poświęcać tyle czasu na ich sprawdzanie i zwracanie się o poprawki.”);

- **zadbanie o bezstronność ocen podczas otwartych konkursach ofert** (przykładowe opinie: „Zarząd nie powinien ingerować osobowo w wyniki konkursów.”);
- **oferowanie merytorycznego wsparcia organizacjom pozarządowym** (niektóre z rekomendacji: „Możliwość organizacji spotkań "w terenie" z przedstawicielami Samorządu Województwa Łódzkiego.”, „Raz na kwartał spotkanie o zasięgu powiatowym/gminnym pracownika UM z przedstawicielami NGO informujące o możliwych formach wsparcia/współpracy.”, „Prowadzić regularne szkolenia w terenie dla organizacji pozarządowych z umiejętności poszukiwania dofinansowań, ale przede wszystkim z wypełniania i rozliczania ofert i wniosków składanych do Urzędu Marszałkowskiego. Nasza organizacja zawsze korzysta z pomocy pracownika miejscowego ośrodka kultury w kwestii wypełniania ofert i rozliczania ich. Jest to dla nas trudne. Znam kilka organizacji z naszego terenu, które nie aplikują mimo ciekawych pomysłów, gdyż mają problem z wypełnianiem wniosków.”);
- **zróżnicowanie odbiorców wsparcia oraz sposobu podziału środków** (niektóre z rekomendacji: „Zmniejszyć ilość dotacji i wsparcia dla OSP kosztem innych organizacji.”, „Większe zwrócenie uwagi na Kluby Sportowe które nie są w PZS lub ich sport nie jest olimpijski. Kładziemy nacisk na sport dzieci i młodzieży, kluby

mają także dorosłych i seniorów, często ćwiczą całe rodziny. Byłoby miło gdyby pojawiła się opcja konkursowa dla tych grup społecznych.”);

- **zmiana sposobu finansowania zadań publicznych** (przykładowe rekomendacje: *„Bardziej przejrzyste zasady określania, w których konkursach należy wnieść wkład własny, a które są zadaniami powierzonymi”, „Więcej zadań bez wkładu własnego. Było tak tylko raz w jednym roku. Wielu organizacji nie stać na wkład własny.”*).

Opracowała:

Katarzyna Bednarek-Mogińska

główny specjalista

Wydział Inicjatyw Społecznych

Kancelaria Marszałka

Barbara Orłowska

główny specjalista

Wydział Inicjatyw Społecznych

Kancelaria Marszałka