I. Stowarzyszenie EMPATIA – zarejestrowane w Ewidencji stowarzyszeń zwykłych nadzorowanych przez Prezydenta Miasta Skierniewice pod numerem: 23

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
1.	Rozdział 12, § 29 ust. 1–7 (praca komisji konkursowej)	Proponuje się dodanie nowego ustępu § 29 ust. 8 o brzmieniu: „Protokół z posiedzenia Komisji, zawierający punktację oraz krótkie uzasadnienie oceny każdej oferty, publikowany jest w dniu ogłoszenia wyników konkursu w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie www.ngo.lodzkie.pl oraz — w przypadku konkursów prowadzonych z wykorzystaniem generatora — również w systemie Witkac.”	**Uwaga nie została uwzględniona** Protokół z posiedzenia Komisji nie stanowi elementu wyników otwartego konkursu ofert a pełni rolę dokumentu opisującego przebieg prac Komisji konkursowej. W protokole zawarta jest opinia Komisji konkursowej na temat złożonych ofert, która przedstawiana jest Zarządowi Województwa Łódzkiego, ale samo rozstrzygnięcie otwartego konkursu ofert jest wyłączną kompetencją Zarządu a nie Komisji konkursowej. Opinia zawarta w protokole stanowi jedynie rekomendację dla organu wykonawczego. Publikowanie protokołu z posiedzenia Komisji

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			konkursowej nie jest zatem elementem obligatoryjnym dla ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert. Program współpracy określa tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, których elementu nie stanowi informacja o miejscu publikacji uchwał organu wykonawczego. Zgodnie z art. 15 ust. 2j ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wyniki otwartego konkursu ofert ogłasza się niezwłocznie po wyborze oferty w sposób określony w art. 13 ust. 3. tejże ustawy. Ponadto miejsce publikacji wyników ofert każdorazowo wskazywane jest w ogłoszeniu o otwartym konkursie

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			ofert i uwzględnia także elektroniczny generator wniosków w przypadku konkursów ogłaszanych z jego wykorzystaniem. Biorąc powyższe pod uwagę spełniona jest zasada mówiąca o tym, że wszelkie możliwości współpracy Samorządu Województwa z organizacjami pozarządowymi są powszechnie dostępne, jasne i zrozumiałe.
2.	Rozdział 12, § 29 ust. 1–7 (praca komisji konkursowej)	Proponuje się dodanie nowego ustępu § 29 ust. 9 o brzmieniu: „Ogłoszenie wyników konkursu ofert następuje niezwłocznie po zakończeniu prac Komisji, wraz z uzasadnieniem wyboru i odrzucenia ofert, publikowanym w tych samych miejscach	**Uwaga nie została uwzględniona** Zgodnie z postanowieniami art. 15 ust. 2j ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wyniki otwartego konkursu ofert ogłasza się niezwłocznie po wyborze oferty w sposób określony w art. 13 ust. 3, a nie po zakończeniu prac Komisji – nie ma

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			zatem możliwości wprowadzenia zmiany dotyczącej momentu ogłoszenia wyników konkursu ofert w stosunku do tego co nakazuje ustawa. Zgodnie z przyjętymi w Samorządzie Województwa Łódzkiego zasadami opiniowania ofert, oferty spełniające wymagania formalne są opiniowane w formie przyznawania punktacji za poszczególne obszary wskazane w karcie oceny merytorycznej, podlegającej publikacji wraz z ogłoszeniem o otwartym konkursie ofert. Opiniowanie ofert nie ma zatem formy opisowej. O rekomendacji do otrzymania dotacji decyduje liczba przyznanych punktów, która może mieć wpływ na podejmowanie decyzji

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			o wyborze oferty lub braku przyznania dotacji. Punktacja ofert, zgodnie z wewnętrzną procedurą obowiązująca w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego, jest elementem składowym wyników otwartego konkursu ofert i podlega publikacji. O odrzuceniu oferty decyduje jedynie brak spełnienia wymogów formalnych a uzasadnienie odrzucenia stanowi, zgodnie z procedurą o której mowa powyżej, element wyników otwartego konkursu ofert i podlega publikacji. Ponadto każdy z oferentów, zgodnie z art. 15 ust. 2i ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu,

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			może żądać uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty. Zachowana jest także zasada powszechnej dostępności informacji, gdyż: - kryteria wg. których opiniowane są oferty znane są oferentom już na etapie wnioskowania o przyznanie dotacji (wzór karty oceny merytorycznej publikowany jest wraz z ogłoszeniem), - w ogłoszeniu wskazane jest minimum punktowe, które należy uzyskać, aby móc otrzymać rekomendację, - wyniki otwartego konkursu ofert zawierają informację o otrzymanych punktach lub ewentualnie powód odrzucenia oferty, - każdy, w tym oferenci, ma prawo wglądu do karty oceny merytorycznej swojej oferty

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			lub żądać uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty (zgodnie z postanowieniami ustawy). Biorąc powyższe pod uwagę nie ma konieczności dodatkowego wskazywania uzasadnień w publikowanych wynikach otwartego konkursu ofert.
3.	Rozdział 3, § 4 ust. 2 pkt 3 (równe traktowanie NGO)	„Równe traktowanie obejmuje również zapewnienie jawności uzasadnień oceny ofert oraz przejrzystości pracy Komisji konkursowej.”	**Uwaga nie została uwzględniona** Odniesienie się do dodatkowego publikowania uzasadnienia ocen zostało opisane w punkcie powyżej. W stosowanej przez Samorząd Województwa Łódzkiego praktyce oraz w przyjętych w projekcie Programu współpracy zasadach współpracy zachowana jest zasada jawności ocen uzyskiwanych w ramach procedury

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			konkursowej realizowanej, zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie tj.: wyniki otwartych konkursów ofert podawane są do publicznej wiadomości i zawierają punktację przyznaną poszczególnym ofertom lub ewentualnie w przypadku ich odrzucenia uzasadnienie dot. jakie wymogi formalne nie zostały spełnione. Dodatkowo celem realizacji zasad jawności i równości traktowania oferentów w czasie prac, do składu Komisji konkursowej powoływane są osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			pozarządowe lub te podmioty, biorące udział w konkursie. Ponadto, jak wskazano już w uzasadnieniach powyżej, każdy, w tym oferenci, ma prawo uzyskać wgląd do karty oceny merytorycznej lub żądać, zgodnie z postanowieniami ustawy uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty. Zachowana jest zatem jawność wyników. Przejrzystość prac komisji konkursowych wynika z zasad jej działania opisanych w projekcie Programu.
4.	Uwaga o charakterze ogólnym	Wprowadzenie ogólnego zapisu dotyczącego publikacji uzasadnień wyników konkursów ofert.	**Uwaga nie została uwzględniona** Uzasadnienie zostało opisane w powyższych punktach dot. publikacji uzasadnień ocen.

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
5.	Uwaga o charakterze ogólnym	Wprowadzenie corocznej ewaluacji pracy komisji konkursowych. Treść: „Wprowadza się coroczną ewaluację pracy komisji konkursowych, obejmującą analizę zgodności ocen z kryteriami oraz jakość uzasadnień.	**Uwaga nie została uwzględniona** Ze względu na fakt, że komisje konkursowe są powoływane każdorazowo do danego konkursu ofert i nie posiadają stałego składu osobowego oraz ze względu na fakt, że każdy z konkursów ofert posiada swoją specyfikę i różnice w wymaganiach kierowanych do oferentów (co przekładać się też może na kryteria brane pod uwagę na etapie opiniowania ofert) nie wydaje się efektywne wprowadzenie narzędzia ewaluacji, o którym mowa w zgłoszonej uwadze. Biorąc pod uwagę, że każdorazowo dane oferty mogą oceniać inne osoby pełniące funkcję członków komisji konkursowych i opiniować oferty w oparciu o nie zawsze

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			zbieżne ze sobą kryteria nie będzie możliwe np. ewaluowanie jakości uzasadnień. Biorąc powyższe pod uwagę, brak możliwości wprowadzenia jednolitych mierników znacząco ogranicza skuteczność ewaluacji takiego procesu.

II. Łódzka Wojewódzka Rada Działalności Pożytku Publicznego

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
1.	Rozdział 6 Zadania priorytetowe, § 8, ustęp 1, pkt 1, lit. c (wyodrębnione rodzaje organizacji pozarządowych)	Proponuje się usunięcie wyodrębnionych pojęć tj. „fundacji", „podmiotów ekonomii społecznej". Treść po zmianach: c) „organizowanie spotkań informacyjnych na temat naborów, w ramach których wsparcie kierowane jest na realizację celów statutowych organizacji pozarządowych oraz udział konsultantów Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w spotkaniach i konferencjach organizowanych przez inne instytucje, w celu upowszechnienia	**Uwaga została uwzględniona w całości** Definicja organizacji pozarządowych, w myśl projektu Programu, została ujęta w Rozdziale 1 Postanowienia ogólne § 1. pkt 9 tegoż dokumentu. Zgodnie z powyższym paragrafem przez organizacje pozarządowe należy rozumieć organizacje, o których mowa w art. 3 ust. 2 Ustawy oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Tak wyrażona definicja skutkuje brakiem uzasadnienia na

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
		wiedzy i udzielania bieżących informacji na temat możliwości uzyskania wsparcia finansowego z odpowiedniego programu objętego Umową Partnerstwa,	wyodrębnianie poszczególnych podmiotów i organizacji, wpisujących się w jej ramy.
2.	Rozdział 6 Zadania priorytetowe, § 8, ustęp 1, pkt 1, lit.d (wyodrębnione rodzaje organizacji pozarządowych)	Proponuje się usunięcie wyodrębnionego pojęcia tj. „podmiotów ekonomii społecznej”. Treść po zmianach: d) świadczenie przez Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich usług informacyjnych dla przedstawicieli organizacji pozarządowych, w odniesieniu do wszystkich programów finansowanych z Unii Europejskiej, w tym w zakresie: – zakwalifikowania pomysłu jako projekt do konkretnego Priorytetu/ Działania w	**Uwaga została uwzględniona w całości** Uzasadnienie zostało opisane w powyższym punkcie dot. usunięcia wyodrębnionych pojęć.

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
		programie finansowanym z Funduszy Europejskich, – udzielania informacji o formach finansowania, kryteriach oraz procedurach przyznawania wsparcia,	
3.	Uwaga o charakterze ogólnym	Prośba o wyjaśnienie, o jakim konkretnie instrumencie mowa, gdy używane jest sformułowanie „grant” - dot. Rozdział 6 Zadania priorytetowe, § 8, ustęp 1, pkt 1, lit. l	**Wyjaśnienie** W zapisie w Rozdziale 6 par. 8 ust. 1 pkt 1, lit. l przez sformułowanie „grant” rozumie się dotację przyznaną w formie refundacji, gminom na realizację mini-projektu, wpisującego się w cele konkursu dotacji pn. „Regionalne Granty na Rewitalizację dla Łódzkiego” w ramach realizacji Umowy Nr DPT/BDG-II/PTFE/75/24, zawartej pomiędzy Ministrem Funduszy i Polityki Regionalnej a Województwem Łódzkim na realizację projektu dotacyjnego pn. „Program Regiony Rewitalizacji 3.0 czyli

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			wzmacnianie zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych – 3 edycja współpracy Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej z Zespołami ds. rewitalizacji w urzędach marszałkowskich”.
4.	Uwaga o charakterze ogólnym	Prośba o informację, kiedy Zespół interdyscyplinarny Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Łódzkim ds. współpracy sektora biznesu, przedstawicieli nauki z podmiotami ekonomii społecznej na rzecz rozwoju ekonomii społecznej w regionie został powołany i kto wchodzi w jego skład - dot. Rozdział 4 Formy współpracy, § 5, ustęp 3, pkt 5?	**Wyjaśnienie** Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej zakładał działania związane z promocją Ekonomii Społecznej w sektorze biznesu. "Wieloletni Plan Ekonomii Społecznej w Województwie Łódzkim na lata 2013-2020" wskazywał potrzebę promocji oraz upowszechniania form współpracy PES (Podmiotów Ekonomii Społecznej) i środowiska przedsiębiorców. Potrzebę tę potwierdzało badanie

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			„Perspektywy rozwoju sektora ekonomii społecznej w ramach współpracy z sektorem biznesu w województwie łódzkim”. Celem powołania Zespołu było przygotowanie rozwiązań pozwalających na promowanie idei zaangażowania biznesu w różnego rodzaju działania związane z ekonomią społeczną (m.in. poprzez promowanie idei CSR) oraz przygotowanie PES (Podmiotów Ekonomii Społecznej) do profesjonalnego zarządzania i koncentracji na uzyskiwaniu trwałej i stabilnej sytuacji rynkowej. Zespół nastawiony jest na przełamywanie stereotypów sektorowych. Zespół powołany podczas posiedzenia Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			Społecznej w Województwie Łódzkim 29 maja 2017 roku. Obecnie prowadzone są prace nad aktualizacją składu osobowego Zespołu., Informacje na temat Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej w Województwie Łódzkim dostępne są na stronie internetowej Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi.
5.	Uwaga o charakterze ogólnym	Prośba o wyjaśnienie, czy zapis z Programu Współpracy może zmienić zapisy Programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 w zakresie kategorii beneficjentów projektów - dot. Rozdział 6 Zadania priorytetowe, § 8, ustęp 1, pkt 1, lit. m?	**Wyjaśnienie** Program Współpracy nie jest dokumentem nadrzędnym dla Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, tak więc jego zapisy nie mają mocy prawnej w przypadku realizacji konkursów w ramach programów opartych na funduszach strukturalnych Unii Europejskiej.

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			Warunki oraz cel konkursu finansowego z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 nie stoi natomiast w sprzeczności z samym Programem Współpracy, a stanowi jego uzupełnienie. Jednak użycie wyrażenia „umożliwienie” może wprowadzać mylne wrażenie nadrzędności Programu Współpracy nad projektami finansowanymi ze środków Unii Europejskiej. Biorąc powyższe pod uwagę proponuje się publikację treści w Rozdziale 6 par. 8 ustęp 1, pkt 1, lit. m: „przeprowadzenie skierowanych do organizacji pozarządowych naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym ze środków unijnych

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 (maksymalny poziom dofinansowania – 95%, w tym dofinansowanie ze środków z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji – 85%, z budżetu Państwa – 10%) na następujące przedsięwzięcia: - animacja mieszkańców w procesie zmiany społecznej, gospodarczej i środowiskowej, - organizacja wydarzeń określających tożsamość lokalną, - tworzenie i prowadzenie miejsc spotkań służących integracji mieszkańców danego obszaru np. kluby osiedlowe, miejsca spotkań seniorów, młodzieży,

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
			- działania na rzecz zaangażowania społeczeństwa obywatelskiego w proces transformacji regionu, wsparcie i promocja kobiet w procesie transformacji, działania poświęcone budowaniu potencjału kobiet jako lokalnych liderek, animatorek, - działania świadomościowe i edukacyjne z zakresu zielonej transformacji i ekologii;”
6.	Uwaga o charakterze ogólnym	Prośba o odpowiedź na pytanie: czy wymieniony katalog w Rozdziale 6 Zadania priorytetowe, § 8, ustęp 1, pkt 3, lit. a nie powinien być spójny z katalogiem wymienionym w Rozdziale 4 Formy współpracy, § 5, ustęp 3, pkt 5	**Uwaga nie została uwzględniona** W Rozdziale 4 są wymienione przykładowe zespoły.

Lp.	Zapis w projekcie Programu, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nazwą ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu)	Odpowiedź na zgłoszone uwagi
7.	Uwaga o charakterze ogólnym	Prośba o odpowiedź na pytane: czy do programu planuje się wprowadzić priorytetową tematykę merytoryczną w wybranych obszarach merytorycznych programu? Uzasadnienie: Senat ustanowił, że rok 2027 będzie obchodzony jako rok: Antoniego Patka, Magdaleny Abakanowicz, Andrzeja Wróblewskiego, ks. Franciszka Blachnickiego oraz Świadomości i Bezpieczeństwa Informacyjnego. Sejm wciąż proceduje listę patronów.	**Wyjaśnienie** Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego nie uwzględnił w projekcie Programu zadań związanych z patronami roku ogłaszanymi przez Sejm i Senat RP, gdyż Sejm dotychczas nie ogłosił swoich patronów, a wśród postaci i zjawisk promowanych przez Senat RP brak jest patronów bezpośrednio związanych z województwem łódzkim – dotychczas możliwe było uwzględnienie w nich rocznic, postaci oraz zjawisk o szczególnym znaczeniu dla województwa łódzkiego.